



**KAMMARRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 04

**DOM**

2015-06-04

Meddelad i Stockholm

Mål nr 3647-15

**KLAGANDE**

Maria Elowsson  
Nyhetsbyrån Siren  
Björns Trädgårdsgränd 1  
116 21 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Polismyndighetens, Rättsenheten Stockholm, beslut den 19 mars 2015 i ärende dnr A057.233/2015, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver Polismyndighetens beslut och visar målet åter till Polismyndigheten för ny handläggning.

---

Dok.Id 342361

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00  
**E-post:** kammarrattenistockholm@dom.se  
www.kammarrattenistockholm.domstol.se

**Telefax**  
08-14 98 89

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Maria Elowsson vidhåller sin begäran att få ta del av vissa preciserade grupper av ordningsböter som utfärdats av Polisregion Stockholm under perioden 26 januari – 1 februari 2015. Hon anför bl.a. följande. Omfattningen av en myndighets efterforskningskyldighet avgörs inte av hur myndigheten väljer att ordna sitt arkiv eller diarium. Om sökandens begäran är tillräckligt preciserad är myndigheten skyldig att leta fram och lämna ut de begärda handlingarna även om det kräver en stor arbetsinsats.

Polismyndigheten vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande. De efterfrågade handlingarna kan inte tas fram genom sökning i Rättsväsendets informationssystem ordningsbot, RIOB, på grund av sekretess enligt 35 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Handlingarna kan istället endast tas fram genom en mycket resurskrävande manuell genomgång av de särskilda arkiv över ordningsböter som förs vid varje polisområde. Polismyndigheten bedömer därför att myndigheten för att kunna efterkomma Maria Elowssons begäran måste vidta sådan mera omfattande efterforskning som en myndighet inte är skyldig att bedriva.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 2 kap. 12 § första stycket tryckfrihetsförordningen (TF) ska allmän handling som får lämnas ut på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället utan avgift tillhandahållas den, som önskar ta del därav, så att handlingen kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas. Handling får även skrivas av, avbildas eller tas i anspråk för ljudöverföring. Kan handling ej tillhandahållas utan att sådan del därav som icke får lämnas ut röjes, ska den i övriga delar göras tillgänglig för sökanden i avskrift eller kopia. Enligt bestämmelsens andra stycke är en myndighet icke skyldig att tillhandahålla handling på stället, om betydande hinder möter.

Maria Elowssons begäran avser specifika grupper av ordningsböter som Polisregion Stockholm utfärdat under en begränsad tidsperiod. Polismyndigheten har anfört att handlingarna på grund av sekretess enligt 35 kap. 4 § OSL inte kan tas fram genom sökning i RIOB utan endast genom en mycket resurskrävande manuell genomgång av de särskilda arkiv över ordningsböter som förs vid varje polisområde.

Enligt kammarrätten är Maria Elowssons begäran inte allmänt hållen utan klart definierad. Den omständigheten att sökningen innebär en betydande arbetsinsats kan påverka det skyndsamhetskrav som gäller för tillhandahållandet av handlingarna. Förhållandet utgör emellertid inte laglig grund för att vägra ett utlämnande. Den sökning som Polismyndigheten har att göra kan, enligt kammarrättens mening, inte anses innebära en sådan omfattande efterforskning som krävs för att klarlägga om det finns några handlingar som motsvarar Maria Elowssons begäran och som kan utgöra skäl för att vägra utlämnande (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1979 Ab 6).

Mot bakgrund härav och med hänsyn till bl.a. Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ 1981 Ab 455 och RÅ 1989 not. 100 finner kammarrätten att det ankommer på Polismyndigheten att eftersöka de av Maria Elowsson begärda handlingarna samt ta ställning till om hon kan ta del av dessa.

Polismyndigheten har således att ta ställning till om ifrågavarande handlingar kan lämnas ut och målet ska därför återförvisas till Polismyndigheten för ny handläggning.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Eva Lénberg Karlsson	Mats Brege Svensson	Johan Jansson
kammarrättsråd	kammarrättsråd	tf. assessor
ordförande	referent	

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.