



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 04

DOM
2018-10-30
Meddelad i Stockholm

Mål nr 8277-18

KLAGANDE

N.N.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Inspektionen för vård och omsorgs beslut den 17 september 2018
(dnr 10.3-30328/2018-2), se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet och bestämmer att de begärda uppgifterna i patientjournalen ska lämnas ut till N.N.

Det ankommer på Inspektionen för vård och omsorg att ombesörja utlämnandet.

Dok.Id 443056

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00 E-post: kammarrattenistockholm@dom.se www.kammarrattenistockholm.domstol.se	08-14 98 89	måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

N.N. överklagar beslutet och för fram bl.a. följande. Hon har fullmakt och har enligt lagen rätt att föra sin sons talan och ta del av alla handlingar i hans ärende, inklusive patientjournalen. Inspektionen för vård och omsorg (IVO) bara spekulerar i fråga om att hennes son aldrig skulle ha skrivit under fullmakten om han känt till innehållet i journalen. Hon upplever att IVO kanske försöker skydda någon utomstående. Hennes enda önskan är att hjälpa sonen och det kan hon inte göra om hon inte vet vad som har hänt.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 25 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess i sådan verksamhet som innefattar omprövning av beslut i eller särskild tillsyn över allmän eller enskild hälso- och sjukvård eller annan medicinsk verksamhet för uppgift om en enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

Enligt 10 kap. 1 § OSL hindrar inte sekretess till skydd för en enskild att en uppgift lämnas till en annan enskild eller till en myndighet, om den enskilde samtycker till det, vilket följer av 12 kap. och gäller med de begränsningar som anges där. Sekretess till skydd för en enskild gäller inte i förhållande till den enskilde själv, om inte annat anges i offentlighets- och sekretesslagen (12 kap. 1 § OSL). En enskild kan enligt 12 kap. 2 § häva sekretess som gäller till skydd för denne utom i vissa situationer som anges i lagen.

I förarbetena till äldre lagstiftning anges bl.a. följande. Är sekretess föreskriven till förmån för enskild, är det ganska givet att denne själv ska kunna förfoga över sekretessen. Det bör inte komma i fråga att annat än i

rena undantagsfall genom särskilda föreskrifter frånkänna samtycke från den som skyddas av sekretess rättsverkan (prop. 1979/80:2 Del A s. 329).

I rättsfallet RÅ 1991 not. 167 hade en moder till en myndig son begärt att få del av sonens patientjournal från en psykiatrisk klinik med stöd av en fullmakt att ta del av journalen som sonen vid okänd tidpunkt hade undertecknat. Högsta förvaltningsdomstolen ansåg att vad som förekommit i målet inte gav tillräckligt stöd för bedömningen att sonen skulle ha saknat kapacitet att till förmån för modern förfoga över den sekretess som gäller i hans intresse. Hon kunde därför inte förvägras att ta del av sjukjournalerna rörande sonen.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Sekretessen enligt 25 kap. 3 § OSL gäller för uppgift om en enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden. I den aktuella fullmakten har

N.N:s son uttryckligen gett henne tillstånd att ta del av hans patientjournal. Av utredningen framgår inte att fullmakten skulle vara ogiltig och inte heller att sonen inte skulle kunna förfoga över sekretessen.

N.N. kan därför inte förvägras att ta del av uppgifterna i patientjournalen. Överklagandet ska alltså bifallas. Det ankommer på IVO att ombesörja utlämnandet av de uppgifter som maskerats i patientjournalen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Peder Liljeqvist
lagman
ordförande

Mats Brege Svensson
kammarrättsråd

Jessica Öhlund Andersson
tf. assessor
referent

Marie Stegard Lind
föredragande jurist

BESLUT

exp. 2018-09-17 Dnr 10.3-30328/2018-2 1(2)
PAB

N.N.

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2018 -10- 15

Målnr. 8277-18
Aktbil 5

Ärendet

Begäran om utlämnande av allmän handling.

Beslut

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) avslår begäran om att få ta del av fullständiga journalhandlingar i ärende med diarienummer 8.2-21588/2017.

Beslutet innebär att vissa uppgifter kring den enskildes personliga förhållanden inte lämnas ut trots att fullmakt finns.

Begäran

I anledning av ett enskilt klagomål avseende den psykiatriska vården av en myndig son har klaganden bifogat en skriftlig fullmakt som sonen undertecknat. Enligt fullmakten har fullmaktshavaren rätt att föra hans talan i ärendet hos IVO och fullmakten innebär också en rätt att ta del av alla handlingar i ärendet, inklusive patientjournaler. Trots formuleringen i fullmakten har IVO sekretessbelagt vissa avsnitt i patientjournalen. IVO har därefter mottagit en begäran om myndighetsbeslut i utlämnande frågan.

Skälen för beslutet

Huvudregeln är att journalhandlingar som finns hos IVO omfattas av ett starkt sekretesskydd. En fullmakt från den som sekretessen är avsedd att skydda undanröjer dock normalt detta sekretesskydd.

I föreliggande fall gör IVO bedömningen att de efterfrågade uppgifterna är av så privat karaktär att fullmaktsgivaren (patienten) sannolikt inte skulle ha undertecknat fullmakten om han hade känt till vad som faktiskt står i patientjournalen.

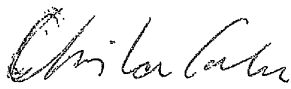
IVO konstaterar att en fullmakt när som helst kan återtas. IVO har förgäves försökt nå fullmaktsgivaren för att kunna diskutera fullmaktens giltighet med honom.

Vidare kan sägas att de uppgifter som sekretessmaskerats i journalhandlingarna inte har legat till grund för IVO:s ställningstagande i klagomålsärendet.

Enligt 25 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess i sådan verksamhet som innefattar omprövning av beslut i eller särskild tillsyn över allmän eller enskild hälso- och sjukvård eller annan medicinsk verksamhet för uppgift om en enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Christina Carlsson. I den slutliga handläggningen har avdelningsjuristen Sven Lewin och inspektören Lena Björkgren deltagit. Inspektören Petra Boltes har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg


Christina Carlsson


Petra Boltes

Hur man överklagar, se bilaga.