



KLAGANDE

Nyhetsbyrån Siren

Ombud: Ulf Fahlén

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Köpings kommuns beslut den 11 november 2019 i ärende nr
KS 2019/592, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet och beslutar att den begärda
handlingen ska lämnas ut i sin helhet. Det är Köpings kommun som ska
lämna ut handlingen.

YRKANDEN M.M.

Nyhetsbyrån **Siren** yrkar att handlingen med rubriken ”Skriftlig varning” daterad 2019-10-03 ska lämnas ut så att även namnet på den anställde framgår. Nyhetsbyrån för fram bl.a. följande. Kommunens beslut är felaktigt. Det finns inte stöd för att sekretessbelägga namnet i beslutet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kommunen har lämnat ut den begärda handlingen förutom uppgift om namnet på den anställde som den skriftliga varningen gäller. Av handlingen framgår bl.a. att den anställde inte har meddelat sjukfrånvaro i tid och att syftet med varningen är att tydligt markera att agerandet inte är förenligt med kommunens sätt att bedriva verksamhet.

Enligt kammarrättens mening utgör handlingen ett beslut i ett ärende om disciplinansvar.

I det överklagade beslutet anges att handlingars innehåll kan omfattas av sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Ett skaderekvisit återges, men inte det skaderekvisit som gäller enligt den angivna bestämmelsen. Under skälen för beslutet tillämpas sedan ett annat skaderekvisit. Inte heller det är det rekvisit som gäller enligt 21 kap. 1 § OSL. Eftersom det inte anges att någon annan bestämmelse har tillämpats får emellertid förutsättas att kommunen har grundat sitt beslut på bestämmelsen i 21 kap. 1 § OSL.

I 21 kap. 1 § första stycket OSL anges att sekretess gäller för uppgift som rör en enskilds hälsa eller sexualliv, såsom uppgifter om sjukdomar, missbruk, sexuell läggning, könsbyte, sexualbrott eller annan liknande uppgift, om det måste antas att den enskilde eller någon närstående till denne kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.

Enligt kammarrättens mening kan det inte antas att den anställde eller någon närstående till denne kommer att lida betydande men om uppgiften röjs. Det kan dessutom noteras att sekretess enligt bestämmelsens första stycke, enligt bestämmelsens andra stycke punkten 3, inte gäller för uppgift som tas in i beslut.

Vidare framgår det av 39 kap. 2 § andra stycket OSL att sekretessen enligt 39 kap. 2 § första stycket OSL inte gäller i ärenden om disciplinansvar.

Inte heller har det framkommit något som medför att sekretess för uppgiften om den anställdes namn gäller enligt någon annan bestämmelse.

Överklagandet ska därmed bifallas och handlingen med rubriken ”Skriftlig varning” daterad 2019-10-03 ska lämnas ut i sin helhet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Catharina Brege
kammarrättsråd
ordförande

Astrid Eke
kammarrättsråd

Eva Hammar
kammarrättsråd
referent

Dino Susic
fiskal
föredragande

Datum
2019-11-11

 Vår beteckning
KS 2019/592

Stadskansliet
Sofie Åström, 0221-253 84
sofie.astrom@koping.se

 KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

 Nyhetsbyrån Siren
Ulf Fahlén
Björns Trädgårdsgränd 1
116 21 Stockholm

Ink. 2019-11-14

 Möjnr.
Aktbil

8168-19

2

Begäran om utlämnande av allmänna handlingar

Ni har begärt att få ta del av samtliga beslut om sanktioner och disciplinåtgärder mot kommunanställda, det vill säga avsked, omplaceringar, varningar, tillsägelser, avstängningar och löneavdrag.

Nämnda handlingars innehåll kan omfattas av sekretess enligt Offentlighets och Sekretesslagen (2009:400), 21 kap 1 §, om det av särskild anledning kan antas att enskild lider men om uppgiften röjs.

Handlingarna i de delar som inte bedöms omfattas av sekretess bifogas.

BESLUT

Begäran avslås.

Skäl för beslutet:

De handlingar ni har begärt att få ta del av rör enskild där Köpings kommun bedömt att enskild riskerar att lida men om delar av uppgifterna röjs.

Köping 2019-11-11



Sofie Åström
Tf kanslichef

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.