



KLAGANDE

Pär Malmrot
Hyvelvägen 5
831 64 Östersund

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Jämtkraft AB:s beslut den 13 februari 2019, dnr JÄMT18/733/103

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar Jämtkraft AB:s beslut och bestämmer att uppgifterna ska lämnas ut till Pär Malmrot.

Det ankommer på Jämtkraft AB att lämna ut uppgifterna.

BAKGRUND

Pär Malmrot begärde att få ta del av handlingar med uppgifter om hur mycket pengar Jämtkraft AB budgeterat för sponsring för 2018 samt vilka föreningar och med vilket belopp de sponsrats. Han begärde även att få en lista på föreningar som sökt men inte beviljats gräsrotsponsring under 2018.

Jämtkraft AB avslog begäran i sin helhet. Bolaget anförde bl.a. följande. Ett utlämnande av begärda uppgifter skulle kunna medföra skada för den enskilde om de lämnades ut. Avtalshandlingarna utgör den samlade dokumentationen av Jämtkraft AB:s marknadsföringsinsatser av aktuellt slag och är därför av betydelse för bolagets affärsverksamhet och driftsförhållanden. Om uppgifter i avtalen lämnades ut till annan och därigenom offentliggjordes kan det otillbörligt gynna bolagets konkurrenter och andra som driver likartad rörelse och då innebära skada för bolaget.

YRKANDE

Pär Malmrot yrkar att Jämtkraft AB ska lämna ut de begärda uppgifterna.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Inledningsvis konstaterar kammarrätten att Jämtkraft AB är ett kommunalt ägt bolag och att det därför vid tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL ska bortses från att verksamheten bedrivs i bolagsform och sekretessbedömningen göras som om bolaget varit en del av den kommunala förvaltningen (jfr RÅ 2003 ref. 28). Vidare konstateras att Jämtkraft AB vid avslagsbeslutet synes ha tillämpat både 19 kap. 1 § OSL och 31 kap. 16 OSL.

Av 19 kap. 1 § OSL följer att sekretess gäller i en myndighets affärsverksamhet för uppgift om myndighetens affärs- eller driftförhållanden, om det kan antas att någon som driver likartad rörelse gynnas på myndighetens bekostnad om uppgiften röjs.

I 31 kap. 16 § OSL stadgas att sekretess gäller för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden när denne i annat fall än som avses i 31 kap. 1 § första stycket, 2–4 och 12 §§ OSL har trätt i affärsförbindelse med en myndighet, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs.

Båda bestämmelserna innehåller raka skaderekvisit. Det betyder att skadebedömningen ska göras med utgångspunkt i själva uppgiften och att det är avgörande om uppgiften som sådan är av den arten att ett utlämnande typiskt sett kan vara ägnat att medföra skada för det intresse som ska skyddas genom bestämmelsen. Allmänt hållna uttalanden om riskerna för att skada uppkommer är inte skäl för sekretess.

Pär Malmrots begäran avser endast namnen på olika föreningar och sponsringsbelopp för respektive förening. Det kan inte antas gynna bolagets konkurrenter om uppgifterna blir kända. Sekretess med stöd av 19 kap. 1 § OSL föreligger därför inte.

Det är normalt sett inte en affärshemlighet att en förening får sponsring från olika håll. Tvärtom brukar detta ofta framgå av programblad, skyltar och annat. Några uppgifter som tyder på att föreningarna skulle lida affärsmässig skada om uppgift om sponsringsbelopp lämnas ut har inte framkommit. Detsamma gäller de föreningar som inte fått sponsring. Sekretess med stöd av 31 kap. 16 § OSL föreligger därför inte.

Överklagandet ska således bifallas och begärda uppgifter lämnas ut av
Jämtkraft AB.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 2).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Anders Odmark
kammarrättsråd

Anna Bengtsson
adjungerad ledamot
referent

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.*

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.