



KLAGANDE

Ellika Nilsson, 19801123-8501

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Socialnämnden i Gällivare kommuns beslut den 18 november 2021

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar det överklagade avgörandet och beslutar att socialnämnden ska lämna ut den begärda handlingen i sin helhet.

YRKANDEN M.M.

Ellika Nilsson begärde hos Gällivare kommun att få ta del av alla uppsägningsavtal och omplaceringsavtal/beslut inom socialtjänsten från den 15 september 2021 till och med den 15 november 2021.

Socialnämnden lämnade ut en omplaceringsutredning men beslutade att, med hänvisning till 39 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, sekretessbelägga, namn och titel på den person som utredningen gällde.

Ellika Nilsson yrkar att omplaceringsutredningen ska lämnas ut i sin helhet och anför i huvudsak följande. Den aktuella sekretessbestämmelsen innehåller ett rakt skaderekvisit, vilket innebär att uppgifterna som huvudregel är offentliga. Hon begär dessutom inte att få del av uppgifter om en enskilds hälsotillstånd eller personliga förhållanden utan endast namn och titel på en anställd. Hon arbetar som journalist vid en redaktion med en ansvarig utgivare. Detta säkerställer en ansvarsfull hantering av informationen och undanröjer risken för att en enskild person skulle lida men.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 39 kap. 2 § första stycket OSL gäller sekretess i övrig personaladministrativ verksamhet än som anges i 1 § för dels uppgift om en enskilds hälsotillstånd, dels sådan uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende om omplacering eller pensionering av en anställd, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs.

Den handling som Ellika Nilsson begärt att få ta del av hänför sig till ett ärende om omplacering och uppgifterna omfattas därför av sekretessbestämmelsen i 39 kap. 2 § OSL.

Omplaceringsutredningen lämnades ut med uppgifter om namn och titel på den som berörs av utredningen maskerade. Uppgifter om namn och titel är i och för sig uppgifter om den enskildes personliga förhållanden, men de är enligt kammarrättens mening inte av den arten att det typiskt sett kan antas att den enskilde lider men om uppgifterna röjs. Frågan om uppgifterna omfattas av sekretess måste i stället bedömas utifrån det sammanhang vari uppgifterna förekommer (prop. 1979/80:2 Del A s. 203). Kammarrätten konstaterar att den aktuella omplaceringsutredningen inte innehåller några detaljerade uppgifter om skälen för utredningen. Det framkommer endast att utredningen är föranledd av personliga skäl. Mot denna bakgrund bedömer kammarrätten att det inte kan antas att den anställde eller någon närstående till denne lider men om uppgifterna om namn och titel röjs. Eftersom uppgifterna i den begärda handlingen inte kan anses omfattas av sekretess på någon annan grund har Ellika Nilsson rätt att ta del av handlingen i sin helhet. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 2).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Anna-Sara Söderström
kammarrättsråd
referent

Amanda Hugosson
tf. kammarrättsassessor

Irina Hedborg
föredragande jurist

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.