



KLAGANDE

Katja Lorenz Winkes, 19791229-7962

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

För- och grundskolenämnden i Mora kommuns beslut den 19 december 2019, dnr MK FGN 2019/01201-1, 600

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar det överklagade beslutet på så sätt att de uppgifter som framgår av s. 5 i domskälen ska lämnas ut till Katja Lorenz Winkes.

Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.

Det ankommer på för- och grundskolenämnden att lämna ut handlingen i aktuella delar till Katja Lorenz Winkes.

BAKGRUND

Katja Lorenz Winkes begärde att få ta del av en utredning i ett personal-
ärende som hanterats av för- och grundskoleförvaltningen i Mora kommun.

För- och grundskolenämnden i Mora kommun beslutade med stöd av
23 kap. 2 §, 26 kap. 1 § och 39 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400), OSL, att avslå begäran.

YRKANDEN

Katja Lorenz Winkes yrkar att handlingen ska lämnas ut till henne och
anför i huvudsak följande. Känsliga uppgifter kan maskeras för att undvika
att någon lider men. Handlingen är av allmänt intresse för att kunna förstå
varför en lärare som enligt uppgift blivit frikänd från anklagelser ändå inte
fått återgå till sin tidigare arbetsplats.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Secretess till skydd för enskild inom socialtjänsten

I 26 kap. 1 § första stycket OSL anges att sekretess gäller inom
socialtjänsten för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det
inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon
närstående till denne lider men. Med socialtjänst förstås bl.a. verksamhet
enligt lagstiftningen om socialtjänst och verksamhet som i annat fall enligt
lag handhas av socialnämnd eller av Statens institutionsstyrelse.

Den aktuella utredningen har genomförts av för- och grundskole-
förvaltningen i egenskap av arbetsgivare åt den berörda läraren. Det är inte
fråga om sådan verksamhet som enligt 26 kap. 1 § OSL omfattas av

begreppet socialtjänst. Uppgifterna i utredningen omfattas därmed inte av sekretess enligt den bestämmelsen.

Sekretess till skydd för enskild i utbildningsverksamhet

I utredningen förekommer uppgifter om enskilda elever, som dock inte är namngivna. För- och grundskolenämnden har sekretessbelagt uppgifterna med hänvisning till 23 kap. 2 § OSL.

Enligt 23 kap. 2 § första stycket OSL gäller sekretess i förskoleklassen, grundskolan, grundsärskolan, specialskolan, sameskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i sådan elevhälsa som avser psykologisk, psykosocial eller specialpedagogisk insats, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

Sekretess gäller enligt andra stycket samma paragraf inom samma områden, såvitt nu är aktuellt, i särskild elevstödande verksamhet i övrigt för uppgift om en enskilds personliga förhållanden. Sekretessen gäller endast om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs. Sekretessen gäller inte beslut i ärende.

Enligt tredje stycket samma paragraf gäller dessutom sekretess inom samma områden i andra fall än som avses i första och andra styckena för uppgift om en enskilds identitet, adress och andra liknande uppgifter om en enskilds personliga förhållanden, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs.

Den aktuella bestämmelsen innehåller olika skaderekvisit beroende på vilket stycke som tillämpas. För- och grundskolenämnden har i det överklagade beslutet inte angett vilken av de olika sekretessgrunderna som sekretessbedömningen baserats på.

Vid en granskning av den aktuella handlingen framgår att det förekommer uppgifter om enskildas personliga förhållanden som måste anses ha inhämtats inom ramen för sådan särskild elevstödande verksamhet som avses i 23 kap. 2 § andra stycket OSL. Uppgifterna bedöms vara av sådan karaktär att de enskilda eleverna kan identifieras, trots att de inte har angetts med namn. Det kan antas att eleverna eller någon närstående till dem lider men om uppgifterna röjs. För dessa uppgifter gäller således sekretess enligt nämnda bestämmelse. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

Sekretess till skydd för enskild i personalsocial verksamhet

Enligt 39 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess i personalsocial verksamhet för uppgift som hänför sig till psykologisk undersökning eller behandling och för uppgift om en enskilds personliga förhållanden hos psykolog, personalkonsulent eller en annan sådan befattningshavare som särskilt har till uppgift att bistå med råd och hjälp i personliga angelägenheter, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

Enligt andra stycket samma paragraf gäller sekretess i verksamhet som avses i första stycket för annan uppgift om en enskilds personliga förhållanden än som anges där, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs.

Med personalsocial verksamhet menas personalvårdande åtgärder i mera avgränsad bemärkelse såsom psykologisk och social rådgivning för att främja hälsa, arbetstrivsel och effektivitet. Sekretesskyddet i paragrafens första stycke gäller för uppgifter som finns hos någon av den offentliga förvaltningens särskilda personalvårdsfunktionärer. Sekretesskyddet i andra stycket gäller t.ex. för uppgifter som hänför sig till sådan personalsocial verksamhet som chefer på olika nivåer utövar (se prop. 1979/80:2 Del A s. 200–202).

Den utredning Katja Lorenz Winkes har begärt att få ta del av består av en uppräknning av händelser som anses ligga en enskild lärare till last, redogörelser för hur elever uppfattat situationen och lärarens egna kommentarer om vad som hänt. Utredningen innehåller även ett avsnitt där arbetsgivaren redogör för sin slutsats. Annat framgår inte än att utredningen har sammanställts av en för- och grundskolechef.

Utredningen har inte genomförts inom ramen för sådan personalsocial verksamhet som avses i 39 kap. 1 § OSL. Uppgifterna, i den del dessa inte berör enskilda elever och därför omfattas av sekretess enligt 23 kap. 2 § andra stycket OSL, bedöms inte heller omfattas av sekretess enligt någon annan bestämmelse. Följande uppgifter ska därför lämnas ut:

- hela avsnittet på s. 1 under rubriken "Bakgrund"
- under rubriken "Sammanfattning", första meningen, uppgifterna i punkt 3 och 11 samt punkt 9 förutom de två sista orden i andra meningen
- de sex sista meningarna i andra stycket på s. 2
- hela tredje stycket på s. 2
- hela andra stycket på s. 3
- tredje stycket på s. 3 förutom den sista meningen
- hela fjärde stycket på s. 3
- hela avsnittet på s. 3 under rubriken "Slutsats"

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 2).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Petra Ebbing
kammarrättsråd

Eva Danell Forsberg
kammarrättsråd
referent

Gustav Svensk
kammarrättsfiskal
föredragande

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.