



KLAGANDE

[REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kommunstyrelsen i Lomma kommuns beslut den 12 januari 2024,
se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bestämmer att Kommunstyrelsen i Lomma kommun ska
lämna ut de aktuella handlingarna till [REDACTED]

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att få ta del av de aktuella handlingarna och
anför följande.

Kommunstyrelsens hänvisning till sekretess till skydd för den eventuella
visselblåsaren framstår som orimlig. Anmälan gjordes anonymt och
systemet är utformat för att bevara anonymiteten. Det har inte gått att hitta
att någon polisanmälan gjorts i ärendet.

Sekretessen för uppgifter i handlingarna är grundad och används för att
skydda kommunens hantering snarare än anmälarens identitet. Dessutom
har anmälaren inte fått någon återkoppling eller information efter
rapporteringen, vilket försvagar argumentet om risk för identitetsröjande.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Rättslig reglering m.m.

Av 32 kap. 3 b § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, framgår följande.

Sekretess gäller

1. i ett ärende om uppföljning enligt lagen (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden (visselblåsarlagen),
2. hos en myndighet i ett personalärende om avskedande, uppsägning, meddelande av disciplinpåföljd eller en liknande åtgärd, som har sin grund i ett sådant ärende om uppföljning som avses i 1 avseende myndigheten, och
3. hos en myndighet i ett ärende om en annan åtgärd än enligt 2, som har sin grund i ett sådant ärende om uppföljning som avses i 1 avseende myndigheten.

Sekretessen gäller

1. för uppgift som kan avslöja den rapporterade personens identitet, och
2. för uppgift som kan avslöja identiteten på en annan enskild, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men.

Av förarbetena till visselblåsarlagen framgår att uppgifter om rapporterade personers identitet är skyddsvärda även när de förekommer i personalärenden om avskedande, uppsägning, meddelande av disciplinpåföljd eller en liknande åtgärd med anledning av vad som har kommit fram i ett uppföljningsärende (prop. 2020/21:193 s. 212 f.).

Vidare framgår att sekretessen enligt 32 kap, 3 b § andra stycket 2 OSL gäller för uppgift genom vilken någon annan än en rapporterad person

kan identifieras. Med andra personer avses alla personer som kan förekomma i ett ärende om uppföljning eller åtgärder, t.ex. personer som påstås ha orsakat ett missförhållande, personer som åberopas som vittnen eller personer som bistått den rapporterade personen (a. prop. s. 309).

I förarbetena uttalas också följande. Det är viktigt att värna enskilda personers anseende eftersom rapporter inte sällan kan förväntas innehålla uppgifter som framställer den rapporterade personens kollegor eller chefer som brottsliga eller annars klandervärda. För att skydda dem som t.ex. pekas ut som ansvariga för regelöverträdelser eller andra missförhållanden bör, på grund av den skada och det men som kan orsakas dessa, uppgifterna omfattas av sekretess. Detta gäller dock inte alla situationer. Det bör krävas en skadeprövning eftersom det kan finnas ett betydande allmänintresse av att uppgifter kommer fram om att någon misstänks att genom sitt agerande har förorsakat missförhållanden i det allmännas verksamhet. Huvudregeln bör dock i syfte att skydda berörda personers berättigade intressen vara sekretess. Detta innebär att först om det vid skadeprövningen står klart att uppgiften kan röjas utan att personen lider skada eller men, bör uppgiften kunna lämnas ut (a. prop. s. 217).

Enligt 39 kap. 2 § första stycket OSL gäller sekretess i personaladministrativ verksamhet för dels uppgift om en enskilds hälsotillstånd, dels sådan uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende om omplacering eller pensionering av en anställd, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs.

Bedömningen i det här fallet

De aktuella handlingarna, som kammarrätten har tagit del av, är en begäran om överläggning från en facklig organisation, ett överläggningsprotokoll, ett beslut om uppsägning, ett övervägande om avsked, ett beslut om avstängning, information om tillgängligt stöd från företagshälsovården samt

en e-postkonversation avseende bl.a. planering av möten inför uppsägning av en tidigare anställd hos Lomma kommun.

Att handlingarnas existens bekräftas innebär varken att rapporterade persons identitet avslöjas eller att någon annan enskild riskerar att lida skada eller men. De uppgifter som finns i handlingarna kan inte, vare sig direkt eller indirekt, identifiera ett ärende eller en rapporterad person enligt visseblåsarlagen. Uppgifterna omfattas därmed inte av absolut sekretess till skydd för den rapporterade personen enligt 32 kap. 3 b § andra stycket 1 OSL.

Vid bedömningen enligt 32 kap. 3 b § andra stycket 2 OSL av om någon annan enskild riskerar att lida skada eller men ska också beaktas om det finns ett betydande allmänintresse av att uppgifter lämnas ut. I det här fallet är det fråga om ett avslutat ärende om uppsägning och inte uppgifter som endast förekommer i en rapport eller misstanke. Kammarrätten anser att allmänintresset överväger den risk för skada eller men som ett utlämnande kan medföra.

Enligt kammarrättens mening omfattas uppgifterna i handlingarna därmed inte av sekretess enligt 32 kap. 3 b § OSL. Uppgifterna är heller inte av sådant slag att det gäller sekretess för dem enligt 39 kap. 2 § OSL eller någon annan bestämmelse i den lagen. Handlingarna ska därför lämnas ut till [REDACTED]

Gertrud Forkman

Roger Petersson

Isabel Meister
referent

12 januari 2024

KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG
Avdelning 1INKOM: 2024-01-23
MÅLNR: 512-24
AKTBIL: 2

Beslut i ärende gällande utlämnande av allmän handling

Ärendet

██████████ har den 25 december 2023 begärt att få ta del av allmän handling hos förvaltningen under kommunstyrelsen i Lomma. Begäran rör dels anställningsavtal, dels eventuella handlingar avseende avslutandet av den aktuella tjänsten, allt rörande en tidigare medarbetare som sedan 31 juli 2023 inte längre är anställd hos Lomma kommun.

Beslut

Kommunstyrelsen kan varken bekräfta eller dementera att det hos myndigheten finns någon handling som motsvarar begäran.

Anställningsavtal har lämnats ut till ██████████ efter sekretessbedömning och reservation för ovanstående.

Skälen för beslutet

Enligt 32 kap § 3 b andra stycket 1 p OSL gäller sekretess för uppgift i ett ärende om uppföljning enligt lagen (2021:000) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden, för uppgift som kan avslöja den rapporterade personens identitet. Sådan sekretess gäller i högst femtio år.

Inte bara identiteten utan även innehållet i anmälan kan omfattas av sekretess, om uppgiften på något sätt kan avslöja vem anmälaren är. Sekretessen enligt andra stycket punkten 1 är absolut.

Sekretess gäller också för uppgift som kan avslöja identiteten på en annan enskild, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men.

Någon skadebedömning ska inte göras jämlikt 32 kap § 3 b andra stycket 1 p OSL, utan sekretess gäller om uppgiften kan avslöja anmälarens identitet. Ju mer knuten en begäran om handling är till specifika kriterier, till exempel en viss begränsad tidsperiod, desto mer avslöjande kan en bekräftelse eller dementi av om det finns någon sådan handling vara. Kammarrätten i Göteborg bedömde i mål 5460-23 att redan uppgiften om huruvida handlingar alls finns, innebär en risk för att anmälarens identitet röjs. Kammarrätten i Stockholm har även den i flera mål gjort samma bedömning som Kammarrätten i Göteborg gjorde enligt ovan (jfr mål nr 1188-23 samt 8003-21). Målen som kammarrätten i Stockholm har avgjort gällde sekretess enligt 30 kap § 4 b första stycket OSL, vilken reglering 11 augusti 2023 har samma skyddsobjekt som 32 kap § 3 b OSL; tolkningen är därmed analogt tillämplig även i förevarande fall.

Lomma kommun har ca 1500 medarbetare. Det innebär att det hos såväl medarbetare som allmänhet finns en hög grad av allmän kännedom om vad som pågår i de olika verksamheterna och

vem som hanterar olika uppgifter. Kommunens begränsade storlek innebär också att det i flertalet fall endast är några få medarbetare som arbetar med en specifik arbetsuppgift och kan ha detaljkunskap om den. Det medför i sin tur enligt kommunens bedömning att uppgiften om förekomsten av sådana handlingar som begärs i sig skulle kunna avslöja en rapportörs eller en annan enskilds identitet.

Kommunen anser med hänsyn till detta att begäran är så preciserad att det finns en risk för att rapportörs eller annan enskilds identitet kan avslöjas redan genom att bekräfta eller dementera att handlingar som uppfyller de angivna kriterierna finns hos myndigheten. Skyddet för rapportör är absolut. Vad gäller annan enskild ska en menprövning göras. Det står inte klart att en annan enskild inte skulle lida men av att kommunen bekräftade eller dementerade huruvida det finns sådana handlingar som motsvarar begäran. Kommunen avslår därför [REDACTED] begäran och kan varken bekräfta eller dementera att det hos myndigheten finns någon handling som motsvarar begäran.

Magnus Ydmark, kommundirektör

Lomma kommun

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Kammarrätten i Göteborg inom tre veckor från det att du har fått del av beslutet. Om du vill överklaga beslutet ska du skriva till

Kammarrätten i Göteborg, Box 1531, 401 50 Göteborg

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till:

Lomma kommun

Kommunledningsförvaltningen

234 81 Lomma

Tala om varför du överklagar, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.

För att Kammarrätten i Göteborg ska kunna ta upp ditt överklagande måste din skrivelse ha kommit in till Kommunledningsförvaltningen inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Digitala Signaturer

Originalhandlingen är elektroniskt underskriven.