

Överklagande av beslut enligt Sekretesslagen 6 kap 1 §

Jag har hos Lunds kommuns fastighets AB (bolaget) begärt att få ta del av uppgift om VD:s lön och andra ersättningar och förmåner. Bolaget ägs av Lunds kommun och lyder under offentlighetsprincipen.

Bolaget har nekat att lämna ut uppgifterna med hänvisning till 6 kap 1 § i Sekretesslagen.

Bolaget hävdar att det verkar på en konkurrensutsatt marknad och skulle kunna ta skada om uppgifterna lämnas ut. Jag bestrider att så är fallet.

Paragrafen innehåller ett rakt skaderekvisit vilket innebär svag sekretess och att offentlighet är huvudregel och sekretess undantag.

Regeringsrätten har i en tidigare dom (Mål nr 3367-2001) slagit fast att en allmän hänvisning till paragrafen inte är tillräcklig för att sekretessbelägga uppgifter om anställdas löner och anställningsvillkor.

Jag har vidare begärt att få samma uppgifter från ytterligare tio kommunala bostadsbolag i sydvästra Skåne. Samtliga har gjort bedömningen att uppgifterna om VD:s lön, ersättningar och förmåner kan lämnas ut utan att respektive bolag lider skada av detta. (se bifogade handlingar).

Lunds kommunala fastighets AB har inte visat att bolaget utgör något särfall på marknaden och därför skulle ha skäl att göra en annan bedömning av skaderisken än de andra bostadsbolagen

Ytterligare en omständighet som talar emot bolagets påstående är att man i den egna årsredovisningen i enlighet med årsredovisningslagen redogör för den ersättning som under årets lopp betalats ut till VD och styrelse.

Vidare lär sekretess inte hindra vilken annan arbetsgivare som helst från att kontakta att VD, erbjuda anställning och ta upp en diskussion om framtida lön.

Sammantaget har Lunds kommuns fastighets AB har inte visat att det kan antas lida skada om de begärda uppgifterna lämnas ut så som förutsätts i Sekretesslagen 6 kap 1 §.

Därför yrkar jag att Kammarrätten upphäver bolagets beslut och att de begärda uppgifterna lämnas ut.

Malmö, 25 mars 2008

NN