



KLAGANDE

Lars Nilsson
Sveriges Television
Framtidsvägen 16
351 96 Växjö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Inspektionen för vård och omsorg, Avdelning sydösts beslut
den 29 april 2014, dnr 10.3-13779/2014

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten bifaller överklagandet och beslutar att den begärda handlingen ska lämnas ut i sin helhet.

2. Det ankommer på Inspektionen för vård och omsorg, Avdelning sydöst, att ombesörja utlämnandet.

Klaganden/ombudet
 Motparten/ombudet
 Försäkringskassan
 Förvaltningsrätten
 Socialstyrelsen

För kännedom
 För åtgärd
 För delgivning

BAKGRUND

Lars Nilsson begärde hos Inspektionen för vård och omsorg (IVO) att få ta del av en Lex Sarah-anmälan i ärende med dnr 8.1.2-13080/2014 i sin helhet.

Genom det överklagade beslutet avslog IVO, med stöd av 26 kap. 1 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, Lars Nilssons begäran. Beslutet motiverades med att handlingen innehåller uppgifter om enskilds personliga förhållanden. Det står inte klart att uppgifterna kan röjas utan att den enskilde eller dennes närstående lider men. Handlingen ska därför lämnas ut på så sätt att dessa uppgifter inte framgår.

YRKANDEN M.M.

Lars Nilsson yrkar att han ska få del av aktuell handling i sin helhet och anför i huvudsak följande. För att han som journalist ska kunna granska misstänkta missförhållanden inom vården är det av avgörande vikt att uppgifter inte sekretessbeläggs. Han efterfrågar inga uppgifter om vårdtagarens identitet. Eftersom handlingen är avpersonifierad kan vårdtagaren inte lida men av att uppgifterna om själva missförhållandet blir offentliga.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 26 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess inom socialtjänsten, för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Av tredje stycket 1, framgår att till socialtjänst räknas också verksamhet hos annan myndighet som innefattar omprövning av socialnämnds beslut eller särskild tillsyn över nämndens verksamhet. Enligt 13 kap. 1 § första stycket socialtjänstlagen (2001:453), SoL, utövar IVO tillsyn över socialtjänsten. Av 14 kap. 7 § första stycket SoL framgår att ett

allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande, snarast ska anmälas till IVO. En sådan s.k. Lex Sarah-anmälan ska bl.a. göras av socialnämnden.

Någon analys av innebörden i begreppet "personliga förhållanden" gjordes inte när det infördes i 2 kap. 2 § första stycket 6 TF (prop. 1975/76:160 s. 109). I sekretesslagens (1980:100) förarbeten sägs att en sådan analys inte heller är nödvändig. Vad som menas med personliga förhållanden ska bestämmas med ledning av vanligt språkbruk. Någon tvekan om att uttrycket avser så vitt skilda förhållanden som t.ex. en persons adress eller yttringarna av ett psykiskt sjukdomstillstånd råder inte (prop. 1979/80:2 Del A s. 84). Även uppgift om enskilds namn anses omfattas av begreppet (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1994 not 516 och prop. 2003/04:93 s. 45).

Den begärda handlingen har lämnats ut med maskering endast av uppgifter om själva missförhållandet som den enskilde drabbats av. De maskerade uppgifterna är av integritetskänsligt slag, avser en enskild person och är därmed en uppgift om en enskilds personliga förhållanden.

Av förarbetena till sekretesslagen (prop. 1979/80:2 Del A s. 84) framgår följande. För att enskild person ska lida skada eller men krävs givetvis att uppgifterna är hänförliga till en viss individ. Det innebär att man i allmänhet bör kunna lämna ut s.k. avidentifierade uppgifter utan att risk för skada eller men uppkommer. I enstaka fall kan det emellertid tänkas att en avidentifiering inte är tillräcklig för att hindra att sambandet mellan individen och uppgiften spåras. Huruvida en sådan risk föreligger får givetvis bedömas efter omständigheterna i det enskilda fallet.

I handlingen finns inga identitetsuppgifter beträffande den vårdtagare som utsatts för missförhållandet. Det finns dock uppgifter som gör att det går att sluta sig till att vårdtagaren finns i en grupp som består av sex personer.

Enligt kammarrättens mening är gruppen så pass stor att den vårdtagare som är berörd inte kan spåras. De maskerade uppgifterna kan därför röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Överklagandet ska därmed bifallas och handlingen lämnas ut i sin helhet.


Christer Abrahamsson


Stig Hedén


Anna Flyme Ahlstrand
referent



2014-04-29 Dnr 10.3-13779/2014

1(3)

Avdelning sydöst
Ingela Hansson
ingela.hansson@ivo.se

Lars Nilsson
Sveriges television
351 96 Växjö

KOPIA

UTLÄMNANDE AV ALLMÄN HANDLING

Beslut

Med stöd av 26 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen avslår Inspektionen för vård och omsorg (IVO) er begäran om att få ta del av den till IVO den 22 april 2014 inkomna lex Sarah-anmälan från Jönköpings kommun i sin helhet.

Bakgrund

Ni har i skrivelse till IVO begärt att IVO ska lämna ut en lex Sarah anmälan i ärende med diarienummer 8.1.2-13080/2014 i sin helhet. Tidigare har ni av handläggare på IVO fått ut anmälan med undantag av vissa uppgifter som maskerats av sekretesskäl.

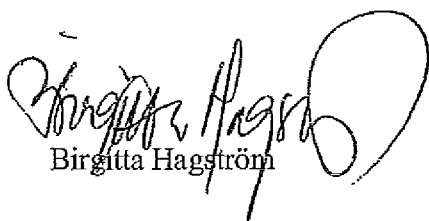
Skälen för beslutet

Enligt 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess inom socialtjänsten för uppgift om enskilda personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilda eller någon honom eller henne närstående lider men. Sekretessen gäller även i IVO:s tillsynsverksamhet.

Den av er begärda handlingen innehåller uppgifter om enskilda personliga förhållanden. Det står inte klart att uppgifterna kan röjas utan att den enskilde eller dennes närstående lider men. Handlingen ska därför lämnas ut på så sätt att dessa uppgifter inte framgår.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschefen Birgitta Hagström. I den slutliga handläggningen har tf avdelningsjuristen Örjan Dahlberg deltagit. Inspektören Ingela Hansson har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg


Birgitta Hagström


Ingela Hansson

Hur man överklagar, se bilaga.

Expedieras till:
Lars Nilsson med mottagningsbevis

Hur man överklagar

Om du vill överklaga detta beslut ska du skriva till Kammarrätten i Jönköping. Din skrivelse ska du emellertid skicka till:
Inspektionen för vård och omsorg
Box 2163
550 02 Jönköping

Om Inspektionen för vård och omsorg (IVO) inte själv ändrar beslutet på det sätt du begär sänds ditt överklagande vidare till Kammarrätten för prövning.

I din skrivelse ska du ange diarienumret på det beslut som du överklagar. Beskriv också varför du anser att beslutet ska ändras och på vilket sätt du vill att beslutet ska ändras. Din skrivelse måste ha kommit in till IVO inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om din skrivelse kommer in senare kan inte ditt överklagande tas upp till prövning.