



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 01

DOM

2016-11-24

Meddelad i Stockholm

Mål nr 6695-16

KLAGANDE

Charlotta Westling
Nacka Värmdö Posten
Box 735
131 24 Nacka

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmdö kommuns beslut den 18 oktober 2016 i ärende
med dnr 2016KS/0634, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet och beslutar att Värmdö kommun ska lämna ut den begärda handlingen till Charlotta Westling.

Dok.Id 383365

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se
www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Telefax
08-14 98 89

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Charlotta Westling vidhåller sin begäran och tillägger att eventuella uppgifter som måste sekretessbeläggas kan maskeras och att handlingen i övrigt kan lämnas ut. Hon anför i huvudsak följande. Hon har begärt att få ta del av den överenskommelse mellan Värmdö kommun och kommunens näringslivschef i vilken det framgår att han blivit entledigad samt hur stort avgångsvederlag han får. Hon har inte begärt ut någon uppgift om enskilda personliga förhållanden eller hälsa utan enbart vad överenskommelsen handlar om vad gäller uppsägningstid, lön och eventuellt avgångsvederlag. Hon har inte kunnat få ut gällande anställningsavtal eller något gällande löneavtal men har däremot fått information om 2015 års lön samt att han ska ha ett tillsvidareavtal. Det rör sig om en högt uppsatt kommuntjänsteman som haft ansvar för kommunens näringslivsarbete och skattebetalarnas pengar. Begäran avser en offentlig handling som hon har rätt att få ta del av.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Värmdö Kommun har som grund för sitt beslut att avslå Charlotta Westlings begäran åberopat 39 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Enligt denna bestämmelse gäller sekretess i personaladministrativ verksamhet för dels uppgift om en enskilds hälsotillstånd, dels sådan uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende om omplacering eller pensionering av en anställd, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs.

Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet RÅ 1993 not. 687 ansett att uppgifter om uppsägning från en anställning och i anslutning därtill träffad överenskommelse om avgångsvederlag inte var hänförliga till ärende om omplacering eller pensionering och att sekretess därför inte gällde enligt

nuvarande 39 kap. 2 § OSL. På grund därav och då sekretess inte heller gällde på annan grund skulle den ifrågavarande handlingen lämnas ut.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Av handlingarna framgår att Värmdö Kommun till Charlotta Westling har lämnat ut ett entledigande (utan bilaga) samt ett anställningsavtal och uppgifter i ett e-postmeddelande den 20 augusti 2014 om ändring av anställningsform. Något senare anställningsavtal finns inte enligt Värmdö kommun.

Den handling som omfattas av kammarrättens prövning är bilagan till entledigandet, som är en överenskommelse mellan Värmdö kommun och kommunens tidigare näringslivschef innehållande uppgifter om bl.a. avgångsvederlag. Överenskommelsen innehåller inte några uppgifter om hälsotillstånd och uppgifterna är inte heller hänförliga till ärende om omplacering eller pensionering. Sekretess enligt 39 kap. 2 § OSL gäller därför inte för uppgifterna i begärd handling. Med hänsyn till detta och eftersom det enligt kammarrättens bedömning inte heller gäller sekretess för uppgifterna på någon annan grund ska överenskommelsen lämnas ut till Charlotta Westling. Överklagandet ska alltså bifallas. Det ankommer på Värmdö kommun att lämna ut handlingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Karin Benson
kammarrättsråd
ordförande

Anette Briheim Fällman
kammarrättsråd
referent

Erika Odung
kammarrättsråd

Ricarda Lerjeborn Oudejans
föredragande

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.