



KLAGANDE

Kenneth Samuelsson

Ombud:

Advokaterna Ulf Isaksson och Jenny Nilsson
Box 16097
103 22 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Järfällahus AB:s beslut den 3 oktober 2013, se bilaga

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver Järfällahus AB:s beslut den 3 oktober 2013 och förordnar att de begärda uppgifterna ska lämnas ut. Det ankommer på bolaget att lämna ut de efterfrågade handlingarna.

YRKANDEN M.M.

Kenneth Samuelsson yrkar att han ska få ta del av begärda uppgifter om den verkställande direktörens lön och övriga ersättningar. Till stöd för sitt överklagande anför han i huvudsak följande. Järfällahus AB är ett helägt kommunalt bostadsaktiebolag som ska jämföras med en myndighet. Vad som föreskrivs i tryckfrihetsförordningen om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter gäller därmed även hos Järfällahus AB. De efterfrågade uppgifterna rör bolagets affärs- och driftförhållanden. Utlämnandet av uppgifterna har inte något samband med det kompetensbortfall eller de ökade kostnader för rekrytering som Järfällahus AB varnar för. Bolaget har inte visat att det finns sådana konkreta skaderisker som krävs för att uppgifterna inte ska lämnas ut. Uppgifter om offentliganställdas löner och anställningsvillkor är offentliga enligt fast etablerad praxis. Bolagets sammanlagda kostnad för styrelsens och verkställande direktörens lön och övriga ersättningar framgår av bolagets årsredovisning. Lagen (2010:879) om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag (AKBL) saknar betydelse för frågan om handlingarna ska lämnas ut eller inte.

Bolaget anför i yttranden bl.a. följande. Kraven på affärsmässighet hos kommunalägda fastighetsbolag har ökat ytterligare sedan införandet av AKBL. EU ställer även krav att allmännyttiga bolag inte ska särbehandlas på så sätt att konkurrensen snedvrids. Ett allmännyttigt bolag ska mot bakgrund av detta inte behöva tvingas att vidta åtgärder som försämrar dess konkurrenskraft eller riskerar snedvrida de affärsmässiga förutsättningarna. Bolaget skulle missgynnas i förhållande till sina konkurrenter om löner och andra ersättningsvillkor för bolagets anställda skulle bli offentliga. Någon motsvarande skyldighet att lämna ut löneuppgifter föreligger inte för de konkurrerande bolagen. Inom bolagets verksamhetsområde råder stor konkurrens om personal. Om konkurrenterna får kännedom om ersättningsnivåerna kan detta utnyttjas vid rekrytering av bolagets personal.

Bolaget löper därmed en ökad risk att förlora personal vilket i sin tur medför att bolaget i större utsträckning än sina konkurrenter drabbas av kompetensförlust när ny personal behöver hyras in. En rekrytering av en person på ledningsnivå kostar 100 000–300 000 kr. Att hyra in en konsult på samma nivå kostar ca 80 000 kr per månad. Offentliggörandet av individuella villkor inverkar även hämmande för bolagets rekrytering då det finns en risk att lämpliga sökanden i stället väljer att söka anställningar hos privata konkurrenter där motsvarande offentlighet inte gäller.

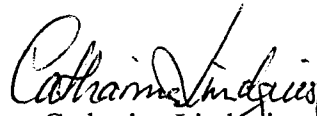
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

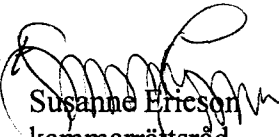
Sådana aktiebolag där kommuner eller landsting utövar ett rättsligt bestämmande inflytande ska enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, jämföras med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens bestämmelser om rätt att ta del av handlingar hos myndighet samt vad gäller tillämpningen av OSL:s bestämmelser. Detta innebär för de kommunala bolagens del att det vid tillämpningen av OSL ska bortses från att verksamheten bedrivs i bolagsform och att sekretessbedömningen ska göras som om bolaget varit en del av den kommunala förvaltningen.


Enligt 19 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess i myndighets affärsverksamhet för uppgift om myndighetens affärs- eller driftförhållanden, om det kan antas att någon som bedriver likartad rörelse gynnas på myndighetens bekostnad om uppgiften röjs. Med affärsverksamhet förstås enligt uttalanden i förarbetena verksamhet som antingen i sin helhet eller i viss avgränsad del är affärsinriktad. Begreppet får inte fattas alltför snävt (se prop. 1979/80:2 del A s. 144).


Järfällahus AB är ett sådant bolag som enligt 2 kap. 3 § OSL ska jämföras med myndighet och bolagets verksamhet är affärsinriktad. Vidare är uppgifter om anställdas individuella löner att hänföra till bolagets affärs-

eller driftförhållanden (RÅ 1998 ref. 32). Det måste också anses klarlagt att det i enlighet med vad Järfällahus AB har anfört finns konkurrerande företag som driver väsentligen likartad rörelse som bolaget. Frågan är då om företag som driver med bolaget konkurrerande verksamhet skulle gynnas på bolagets bekostnad om de i målet aktuella uppgifterna lämnades ut. Enligt kammarrättens bedömning ger den utredning som finns i målet inte stöd för ett antagande att ett röjande av de i målet aktuella uppgifterna skulle vara till sådan skada för bolaget som avses i 19 kap. 1 § första stycket OSL (jfr RÅ 2003 ref. 28). Uppgifterna ska därför lämnas ut.


Catharina Lindqvist
kammarrättsråd
ordförande


Susanne Ericson
kammarrättsråd


Anna Vilgeus Huldt
tf assessor
referent


Birgitta Fors Almassidou
föredragande



2013-10-03

Till
Hem & Hyra
Kenneth Samuelsson
Box 10117
121 28 Stockholm

Ang. förfrågan om utlämnande av VD:s lön m.m.

Bakgrund:

Vi har från tidningen Hem & Hyra fått förfrågan om bl.a. VD:s lön och övriga ersättningar.

Eftersom vi är ett affärsdrivande fastighetsbolag med affärs- och drifförhållanden likartat övriga bolag i vår närhet och lyder sedan 1 januari 2011 under "Lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag" vilken sätter tydliga krav på vår affärsmässighet. Vi anser att vi för att kunna agera likvärdigt som privata bolag skall sekretessbelägga löne- och förmånsuppgifter, förklaring enligt nedan.

Lämnas våra löneuppgifter ut missgynnas vi i den allmänna konkurrensen, vilket innebär att liknande bolag lätt kan lägga nivån på lön och förmåner vid rekrytering, omvänt så kan vi aldrig få reda på privata bolags löner och förmåner.

Detta medför i nästa steg att vi tappar kompetens och får kostnader för nyrekrytering (på mellan 100 000 och 250 000 kr/rekrytering)

Syftet med den nya lagen och förändringen av hyressättningsreglerna är att skapa likvärdiga förutsättningar för kommunala bostadsaktiebolag och privata hyresvärdar.

Beslut:


Härmed beslutas att tjänstemäns löner och förmåner i Järfällahus AB sekretessbeläggs som affärssekretess i enlighet med sekretesslagen 19 kap 1 §.

Hur Du överklagar:

Detta beslut kan överklagas till Kammarrätten i Stockholm. Överklagan skall också adresseras till Järfällahus AB, Box 197, 177 24 Järfälla, och måste ha inkommit tre veckor från den dag Du tagit del av beslutet.

Ange vilket beslut Du överklagar, vilket skäl Du har samt vilken beslut Du önskar. Överklagande skall vara skriftligt undertecknat av Dig som begärt uppgifter eller av den person som givits fullmakt att företräda Dig. Järfällahus AB kan med anledning av Ditt överklagande antingen komma att ändra beslutet efter Ditt önskemål eller med eget yttrande överlämna ärendet till Kammarrätten i Stockholm.

Järfälla, 2013-10-03


Olof Lindholm
VD

XXXXXXXXXXXX

XXXXX

XXXXXXXXXXXX

XXXXX

XXXXXXXXXXXX



KLAGANDE

Kenneth Samuelsson

Ombud:

Advokaterna Ulf Isaksson och Jenny Nilsson

Box 16097

103 22 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

AB Sollentunahems beslut den 16 oktober 2013, se bilaga

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver AB Sollentunahems beslut den 16 oktober 2013 och förordnar att de begärda uppgifterna ska lämnas ut. Det ankommer på bolaget att lämna ut de efterfrågade handlingarna.

YRKANDEN M.M.

Kenneth Samuelsson yrkar att han ska få ta del av begärda uppgifter om den verkställande direktörens lön och övriga ersättningar. Till stöd för sitt överklagande anför han i huvudsak följande. AB Sollentunahem är ett helägt kommunalt bostadsaktiebolag som ska jämföras med en myndighet. Vad som föreskrivs i tryckfrihetsförordningen om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter gäller därmed även hos bolaget. De efterfrågade uppgifterna rör bolagets affärs- och driftförhållanden. Bolaget har inte visat att det finns sådana konkreta skaderisker som krävs för att uppgifterna inte ska lämnas ut. Uppgifter om offentliganställdas löner och anställningsvillkor är offentliga enligt fast etablerad praxis. Bolagets sammanlagda kostnad för styrelsens och verkställande direktörens lön och övriga ersättningar framgår av bolagets årsredovisning. Lagen (2010:879) om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag (AKBL) saknar betydelse för frågan om handlingarna ska lämnas ut eller inte.

Bolaget anför i yttrande bl.a. följande. Bolaget är ett affärsdrivande bolag som verkar på en öppen marknad i konkurrens med andra aktörer som erbjuder boende i olika former. Sedan den 1 januari 2011 gäller dessutom skärpta och tydliga krav på affärsmässighet och likställdhet med övriga marknadsaktörer enligt AKBL. Bolaget skulle missgynnas i förhållande till sina konkurrenter om löner och andra ersättningsvillkor för bolagets anställda skulle bli offentliga. Någon motsvarande skyldighet att lämna ut löneuppgifter föreligger inte för de konkurrerande bolagen. Inom bolagets verksamhetsområde råder stor konkurrens om personal. Om konkurrenterna får kännedom om ersättningsnivåerna kan detta utnyttjas vid rekrytering av bolagets personal. Bolaget löper därmed en ökad risk att förlora personal vilket i sin tur medför att bolaget i större utsträckning än sina konkurrenter drabbas av kompetensförlust när ny personal behöver hyras in. En rekrytering av en person på ledningsnivå kostar

100 000–300 000 kr. Att hyra in en konsult på samma nivå (verkställande direktör) kostar ca 270 000 kr per månad. Bolaget skulle få svårare att rekrytera ledande personal eftersom många potentiella sökande skulle uppfatta det som negativt att deras ersättning blir offentlig. Det finns därför risk för att de i stället väljer att söka anställning hos en privat konkurrent.

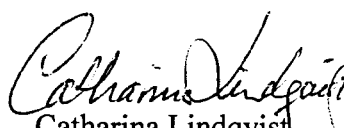
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE


Sådana aktiebolag där kommuner eller landsting utövar ett rättsligt bestämmande inflytande ska enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, jämföras med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens bestämmelser om rätt att ta del av handlingar hos myndighet samt vad gäller tillämpningen av OSL:s bestämmelser. Detta innebär för de kommunala bolagens del att det vid tillämpningen av OSL ska bortses från att verksamheten bedrivs i bolagsform och att sekretessbedömningen ska göras som om bolaget varit en del av den kommunala förvaltningen.


Enligt 19 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess i myndighets affärsverksamhet för uppgift om myndighetens affärs- eller driftförhållanden, om det kan antas att någon som bedriver likartad rörelse gynnas på myndighetens bekostnad om uppgiften röjs. Med affärsverksamhet förstås enligt uttalanden i förarbetena verksamhet som antingen i sin helhet eller i viss avgränsad del är affärsinriktad. Begreppet får inte fattas alltför snävt (se prop. 1979/80:2 del A s. 144).


AB Sollentunahem är ett sådant bolag som enligt 2 kap. 3 § OSL ska jämföras med myndighet och bolagets verksamhet är affärsinriktad. Vidare är uppgifter om anställdas individuella löner att hänföra till bolagets affärs- eller driftförhållanden (RÅ 1998 ref. 32). Det måste också anses klarlagt att det i enlighet med vad bolaget har anfört finns

konkurrerande företag som driver väsentligen likartad rörelse som bolaget. Frågan är då om företag som driver med bolaget konkurrerande verksamhet skulle gynnas på bolagets bekostnad om de i målet aktuella uppgifterna lämnades ut. Enligt kammarrättens bedömning ger den utredning som finns i målet inte stöd för ett antagande att ett röjande av de i målet aktuella uppgifterna skulle vara till sådan skada för bolaget som avses i 19 kap. 1 § första stycket OSL (jfr RÅ 2003 ref. 28). Uppgifterna ska därför lämnas ut.


Catharina Lindqvist
kammarrättsråd
ordförande


Susanne Ericson
kammarrättsråd


Anna Vilgeus Huldt
tf assessor
referent


Birgitta Fors Almassidou
föredragande

Bilaga A

Bilaga 1



AB SOLLENTUNAHEM
Box 6059
192 06 Sollentuna
Malmvägen 10

Tfn 08-626 08 00
info@sollentunahem.se
www.sollentunahem.se

Bankgiro 5590-0641
Plusgiro 278728-1
Org nr 556191-9191

Sida 1 (2)
2013-10-16
Dnr D2013-0459

Hem & Hyra
Kenneth Samuelsson
Norrländsgatan 7
111 43 Stockholm

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2013-10-28

Målnr. 6512-13
Aktbil

2

Begäran om utlämnande av vd:s lön och villkor m.m.

Refererande till er begäran om uppgifter avseende anställningsvillkor m.m.

Sollentunahem är ett affärsdrivande fastighetsbolag och har likartad verksamhet som övriga privata fastighetsbolag i vår omedelbara närhet.


Sedan den 1 januari 2011 sorterar vi under "Lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag" vilken tydligt anger att syftet bl.a. är att *skapa likvärdiga förutsättningar för kommunala och privata hyresvärdar*. Privata bolag sorterar inte under nämnda lag.

Således kommer vi inte att lämna ut efterfrågade uppgifter, utan sekretessbelägger uppgifterna såsom affärssekretess enligt 19 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Hur man överklagar, se sidan 2.

Med vänlig hälsning

AB SOLLENTUNAHEM


Lars Callemo
Vd

XXXXXXXXXXXX

XXXXX

XXXXXXXXXXXX

XXXXX

XXXXXXXXXXXX



KLAGANDE

Kenneth Samuelsson

Ombud:

Advokaterna Ulf Isaksson och Jenny Nilsson
Box 16097
103 22 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Armada Fastighets AB:s beslut den 4 oktober 2013, se bilaga

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver Armada Fastighets AB:s beslut den 4 oktober 2013 och förordnar att de begärda uppgifterna ska lämnas ut. Det ankommer på bolaget att lämna ut de efterfrågade handlingarna.

YRKANDEN M.M.

Kenneth Samuelsson yrkar att han ska få ta del av begärda uppgifter om den verkställande direktörens lön och övriga ersättningar. Till stöd för sitt överklagande anför han i huvudsak följande. Armada Fastighets AB är ett helägt kommunalt bostadsaktiebolag som ska jämföras med en myndighet. Vad som föreskrivs i tryckfrihetsförordningen om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter gäller därmed även hos bolaget. De efterfrågade uppgifterna rör bolagets affärs- och driftförhållanden. Utlämnandet av uppgifterna har inte något samband med det kompetensbortfall eller de ökade kostnader för rekrytering som bolaget varnar för. Bolaget har inte visat att det finns sådana konkreta skaderisker som krävs för att uppgifterna inte ska lämnas ut. Uppgifter om offentliganställdas löner och anställningsvillkor är offentliga enligt fast etablerad praxis. Bolagets sammanlagda kostnad för styrelsens och verkställande direktörens lön och övriga ersättningar framgår av bolagets årsredovisning. Lagen (2010:879) om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag (AKBL) saknar betydelse för frågan om handlingarna ska lämnas ut eller inte.

Bolaget anför i yttrande följande. Bolaget är ett affärsdrivande bolag som verkar på en öppen marknad i konkurrens med andra aktörer som erbjuder boende i olika former. Sedan den 1 januari 2011 gäller dessutom skärpta och tydliga krav på affärsmässighet och likställdhet med övriga marknadsaktörer enligt AKBL. Bolaget skulle missgynnas i förhållande till sina konkurrenter om löner och andra ersättningsvillkor för bolagets anställda skulle bli offentliga. Någon motsvarande skyldighet att lämna ut löneuppgifter föreligger inte för de konkurrerande bolagen. Inom bolagets verksamhetsområde råder stor konkurrens om personal. Om konkurrenterna får kännedom om ersättningsnivåerna kan detta utnyttjas vid rekrytering av bolagets personal. Bolaget löper därmed en ökad risk att förlora personal vilket i sin tur medför att bolaget i större utsträckning

än sina konkurrenter drabbas av kompetensförlust när ny personal behöver hyras in. En rekrytering av en person på ledningsnivå kostar 100 000–300 000 kr. Att hyra in en konsult på samma nivå kostar cirka 80 000 kr per månad. Bolaget skulle få svårare att rekrytera ledande personal eftersom många potentiella sökande skulle uppfatta det som negativt att deras ersättning blir offentlig. Det finns därför risk för att de i stället väljer att söka anställning hos en privat konkurrent.

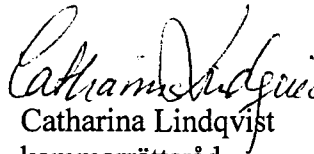
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

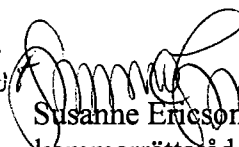
Sådana aktiebolag där kommuner eller landsting utövar ett rättsligt bestämmande inflytande ska enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, jämnställas med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens bestämmelser om rätt att ta del av handlingar hos myndighet samt vad gäller tillämpningen av OSL:s bestämmelser. Detta innebär för de kommunala bolagens del att det vid tillämpningen av OSL ska bortses från att verksamheten bedrivs i bolagsform och att sekretessbedömningen ska göras som om bolaget varit en del av den kommunala förvaltningen.


Enligt 19 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess i myndighets affärsverksamhet för uppgift om myndighetens affärs- eller driftförhållanden, om det kan antas att någon som bedriver likartad rörelse gynnas på myndighetens bekostnad om uppgiften röjs. Med affärsverksamhet förstås enligt uttalanden i förarbetena verksamhet som antingen i sin helhet eller i viss avgränsad del är affärsinriktad. Begreppet får inte fattas alltför snävt (se prop. 1979/80:2 del A s. 144).

Armada Fastighets AB är ett sådant bolag som enligt 2 kap. 3 § OSL ska jämnställas med myndighet och bolagets verksamhet är affärsinriktad. Vidare är uppgifter om anställdas individuella löner att hänföra till bolagets affärs- eller driftförhållanden (RÅ 1998 ref. 32). Det måste

också anses klarlagt att det i enlighet med vad bolaget har anfört finns konkurrerande företag som driver väsentligen likartad rörelse som bolaget. Frågan är då om företag som driver med bolaget konkurrerande verksamhet skulle gynnas på bolagets bekostnad om de i målet aktuella uppgifterna lämnades ut. Enligt kammarrättens bedömning ger den utredning som finns i målet inte stöd för ett antagande att ett röjande av de i målet aktuella uppgifterna skulle vara till sådan skada för bolaget som avses i 19 kap. 1 § första stycket OSL (jfr RÅ 2003 ref. 28). Uppgifterna ska därför lämnas ut.


Catharina Lindqvist
kammarrättsråd
ordförande


Susanne Ericson
kammarrättsråd


Anna Vilgeus Huldt
tf assessor
referent



Birgitta Fors Almassidou
föredragande

2013-10-04

Till
Kenneth Samuelsson
Hem & Hyra
Box 10117
121 28 Stockholm
KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2013 -11- 07

Målnr.
Aktbil

6705-13
2

Ang. förfrågan om utlämnande av VD:s lön m.m.

Bakgrund:

Vi har från tidningen Hem & Hyra fått förfrågan om bl.a. VD:s lön och övriga ersättningar.

Eftersom vi är ett affärsdrivande fastighetsbolag med affärs- och driftförhållanden likartat övriga bolag i vår närhet och lyder sedan 1 januari 2011 under "Lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag" vilken sätter tydliga krav på vår affärsmässighet. Vi anser att vi för att kunna agera likvärdigt som privata bolag skall sekretessbelägga löne och förmånsuppgifter, förklaring enligt nedan.

Lämnas våra löneuppgifter ut missgynnas vi i den allmänna konkurrensen, vilket innebär att liknande bolag lätt kan lägga nivån på lön och förmåner vid rekrytering, omvänt så kan vi aldrig få reda på privata bolags löner och förmåner.

Detta medför i nästa steg att vi tappar kompetens och får kostnader för nyrekrytering (på mellan 100.000 och 300.000 kr / rekrytering).

Syftet med den nya lagen och förändringen av hyressättningsreglerna är att skapa likvärdiga förutsättningar för kommunala bostadsaktiebolag och privata hyresvärdar.

Beslut:

Härmed beslutas att tjänstemäns löner och förmåner i Armada Fastighets AB med dotterbolag sekretessbeläggs som affärssekretess i enlighet med sekretesslagen 19 kap 1 §.

Hur Du överklagar:

Detta beslut kan överklagas till Kammarrätten i Stockholm. Överklagan skall också adresseras till Armada Fastighets AB Box 505 184 25 Åkersberga och måste ha inkommit tre veckor från den dag Du tagit del av beslutet.

Ange vilket beslut Du överklagar, vilket skäl Du har samt vilket beslut Du önskar. Överklagande skall vara skriftligt undertecknat av Dig som begärt uppgifter eller av den person som givits fullmakt att företräda Dig. Armada Fastighets AB kan med anledning av Ditt överklagande antingen komma att ändra beslutet efter Ditt önskemål eller med eget yttrande överlämna ärendet till Kammarrätten i Stockholm.

Åkersberga 2013-10-04

Leif Blomquist
Verkställande direktör

XXXXXXXXXXXX

XXXXX

XXXXXXXXXXXX

XXXXX

XXXXXXXXXXXX



KLAGANDE

Kenneth Samuelsson

Ombud:

Advokaterna Ulf Isaksson och Jenny Nilsson

Box 16097

103 22 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

AB Botkyrkabyggens beslut den 18 oktober 2013, se bilaga

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver AB Botkyrkabyggens beslut den

18 oktober 2013 och förordnar att de begärda uppgifterna ska lämnas ut.

Det ankommer på bolaget att lämna ut de efterfrågade handlingarna.

YRKANDEN M.M.

Kenneth Samuelsson yrkar att han ska få ta del av begärda uppgifter om den verkställande direktörens lön och övriga ersättningar. Till stöd för sitt överklagande anför han i huvudsak följande. AB Botkyrkabyggen är ett helägt kommunalt bostadsaktiebolag som ska jämföras med en myndighet. Vad som föreskrivs i tryckfrihetsförordningen om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter gäller därmed även hos bolaget. De efterfrågade uppgifterna rör bolagets affärs- och driftförhållanden. Bolaget har inte visat att det finns sådana konkreta skaderisker som krävs för att uppgifterna inte ska lämnas ut. Uppgifter om offentliganställdas löner och anställningsvillkor är offentliga enligt fast etablerad praxis. Bolagets sammanlagda kostnad för styrelsens och verkställande direktörens lön och övriga ersättningar framgår av bolagets årsredovisning. Lagen (2010:879) om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag (AKBL) saknar betydelse för frågan om handlingarna ska lämnas ut eller inte.

Bolaget anför i yttrande bl.a. följande. Bolaget är ett affärsdrivande bolag som verkar på en öppen marknad i konkurrens med andra aktörer som erbjuder boende i olika former. Sedan den 1 januari 2011 gäller dessutom skärpta och tydliga krav på affärsmässighet och likställdhet med övriga marknadsaktörer enligt AKBL. Bolaget skulle missgynnas i förhållande till sina konkurrenter om löner och andra ersättningsvillkor för bolagets anställda skulle bli offentliga. Någon motsvarande skyldighet att lämna ut löneuppgifter föreligger inte för de konkurrerande bolagen. Inom bolagets verksamhetsområde råder stor konkurrens om personal med särskild kompetens. Om konkurrenterna får kännedom om ersättningsnivåerna kan detta utnyttjas vid rekrytering av bolagets personal. Bolaget löper därmed en ökad risk att förlora personal vilket i sin tur medför att bolaget i större utsträckning än sina konkurrenter drabbas av kompetensförlust när ny personal behöver hyras in. En

rekrytering av en person på ledningsnivå kostar 100 000–300 000 kr. Att hyra in en konsult på samma nivå kostar cirka 150 000 kr per månad. Bolaget skulle få svårare att rekrytera ledande personal eftersom många potentiella sökande skulle uppfatta det som negativt att deras ersättning blir offentlig. Det finns därför risk för att de i stället väljer att söka anställning hos en privat konkurrent.


SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

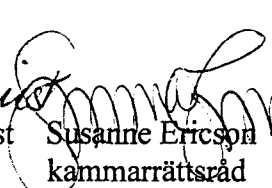
Sådana aktiebolag där kommuner eller landsting utövar ett rättsligt bestämmande inflytande ska enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, jämföras med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens bestämmelser om rätt att ta del av handlingar hos myndighet samt vad gäller tillämpningen av OSL:s bestämmelser. Detta innebär för de kommunala bolagens del att det vid tillämpningen av OSL ska bortses från att verksamheten bedrivs i bolagsform och att sekretessbedömningen ska göras som om bolaget varit en del av den kommunala förvaltningen.


Enligt 19 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess i myndighets affärsverksamhet för uppgift om myndighetens affärs- eller driftförhållanden, om det kan antas att någon som bedriver likartad rörelse gynnas på myndighetens bekostnad om uppgiften röjs. Med affärsverksamhet förstås enligt uttalanden i förarbetena verksamhet som antingen i sin helhet eller i viss avgränsad del är affärsinriktad. Begreppet får inte fattas alltför snävt (se prop. 1979/80:2 del A s. 144).


AB Botkyrkabyggen är ett sådant bolag som enligt 2 kap. 3 § OSL ska jämföras med myndighet och bolagets verksamhet är affärsinriktad. Vidare är uppgifter om anställdas individuella löner att hänföra till bolagets affärs- eller driftförhållanden (RÅ 1998 ref. 32). Det måste också anses klarlagt att det i enlighet med vad bolaget har anfört finns

konkurrerande företag som driver väsentligen likartad rörelse som bolaget. Frågan är då om företag som driver med bolaget konkurrerande verksamhet skulle gynnas på bolagets bekostnad om de i målet aktuella uppgifterna lämnades ut. Enligt kammarrättens bedömning ger den utredning som finns i målet inte stöd för ett antagande att ett röjande av de i målet aktuella uppgifterna skulle vara till sådan skada för bolaget som avses i 19 kap. 1 § första stycket OSL (jfr RÅ 2003 ref. 28). Uppgifterna ska därför lämnas ut.


Catharina Lindqvist
kammarrättsråd
ordförande


Susanne Ericson
kammarrättsråd


Anna Vilgeus Hultdt
tf assessor
referent


Birgitta Fors Almassidou
föredragande



Hem & Hyra
Kenneth Samuelsson
Box 10117
121 28 Stockholm

Avslagsbeslut gällande begäran att ta del av uppgifter om vd:s lön och villkor

Vi har från tidningen Hem & Hyra fått förfrågan om bl.a. vd:s lön och övriga villkor. Vi är ett affärsdrivande fastighetsbolag med affärs- och driftförhållanden likartat övriga bolag i vår närhet och lyder sedan 1 januari 2011 under "Lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag" vilken ställer tydliga krav på affärsmässighet. Syftet med lagen är att skapa likvärdiga förutsättningar för kommunala bostadsaktiebolag och privata hyresvärdar.

Uppgifterna som efterfrågas gällande vd:s lön och villkor sekretessbeläggs härmed enligt 19 kap 1 § Offentlighets- och sekretesslagen.

Tumba 2013-10-18

Ulf Nyqvist
Vd
AB Botkyrkabyggen

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2013-10-29

Målnr. 6544-13
Aktbil 2

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas hos Kammarrätten i Stockholm. Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligen till:

Botkyrkabyggen
Box 1
147 21 Tumba

Tala om vilket beslut som du överklagar. Ange också varför du anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring du vill ha.

Överklagandet skall lämnas in eller skickas till Botkyrkabyggen (se adress ovan). För att överklagandet skall kunna prövas måste överklagandeskriften ha kommit in senast inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit under rätt tid skickas handlingarna vidare till Kammarrätten, om Botkyrkabyggen inte själv ändrar beslutet på det sätt du har begärt.