



**KLAGANDE**

Simon Tardell  
Villagatan 10  
114 32 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Utbildningsnämnden i Stockholms kommuns beslut den  
15 april 2016 i ärende med dnr 2.5.2-530/2016, se bilaga-A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

1. Kammarrätten upphäver utbildningsnämndens beslut i den del nämnden nekat utlämnande av handlingar med stöd av 30 kap. 27 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, och återförvisar ärendet i den delen till utbildningsnämnden för ny sekretessprövning.
  2. Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.
-

**YRKANDEN M.M.**

Simon Tardell yrkar att han ska få ta del av de handlingar som utbildningsnämnden vägrat lämna ut. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. För att sekretessregeln i 30 kap. 27 § OSL ska vara tillämplig måste en uppgift röjas av utlämnandet och antas gynna någon som driver en likartad rörelse. Det betyder att uppgiften från början måste vara hemlig och det som inte är hemligt kan inte röjas. Sådant som någon som har fritt tillträde till verksamheten kan observera är inte hemligt. En uppgift om något allmänt sett otillåtet är dessutom inte gynnande för en konkurrent, eftersom denne inte kan tillämpa det i sin egen verksamhet. Däremot är inte fara för ryktesskada grund för sekretess. De handlingar som belagts med sekretess med hänvisning till att det framkommer personuppgifter bör kunna aidentifieras.

Utbildningsnämnden anför i yttrande att eftersom det inte finns någon sekretessbrytande bestämmelse för nämndens tillsyn över fristående verksamheter kan handlingar inte lämnas ut när de visar på brister i verksamheten vad gäller efterföljande av författningar.

Utbildningsnämnden har till kammarrätten, förutom de handlingar som är föremål för kammarrättens prövning, gett in en förteckning över de handlingar som inte lämnats ut med angivande av skälen till nekandet, se bilaga B.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

**Tillämplig lagstiftning**

Om en handling inte kan tillhandahållas utan att sådan del av den som inte får lämnas ut röjs, ska den i övriga delar göras tillgänglig för sökanden i avskrift eller kopia (2 kap. 12 § första stycket tryckfrihetsförordningen, TF).

Bestämmelsen innebär att en begäran om att få ta del av allmänna handlingar ska leda till att den beslutande myndigheten noggrant prövar vilka uppgifter som kan respektive inte kan lämnas ut.

Enligt 30 kap. 27 § första stycket 1 OSL, gäller sekretess i verksamhet som bedrivs av någon annan än en statlig myndighet och som består i tillsyn eller stödverksamhet med avseende på näringslivet, för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar eller forskningsresultat, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs. I 30 kap. 27 § första stycket 2 OSL anges att sekretess även gäller för uppgift om andra ekonomiska eller personliga förhållanden än som avses i 1 för den som har trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som är föremål för sådan tillsyn- eller stödverksamhet som avses i denna paragraf.

#### **Kammarrättens bedömning**

Fristående förskoleverksamhet anses vara näringsverksamhet i den mening som avses i 30 kap. 27 § OSL och nämndens tillsyn i nu aktuellt fall avser näringslivet. De allmänna handlingar som i målet är föremål för sekretessprövning rör verksamhet som utbildningsnämnden har eller har haft tillsyn över.

Kammarrätten instämmer i utbildningsnämndens bedömning att handlingarna med uppgifter som rör personliga förhållanden omfattas av absolut sekretess enligt 30 kap. 27 § första stycket 2 OSL och därför inte kan lämnas ut. Handlingarna kan inte heller lämnas ut i maskerat skick. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

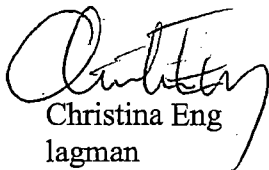
Kammarrätten finner dock att de handlingar som inte lämnats ut med hänvisning till 30 kap. 27 § första stycket 1 OSL, dvs. på grund av att de omfattar uppgifter om enskilds affärs- eller driftförhållanden och att det därutöver kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs, endast


till viss del innehåller uppgifter om enskilda affärs- eller driftförhållanden. I förarbetena har som exempel på vad som avses med affärs- och driftförhållanden, förutom uppgifter om konkreta affärstransaktioner, bl.a. nämnts affärshemligheter av mera allmänt slag som marknadsundersökningar, marknadsplaneringar, prissättningskalkyler och planer rörande reklamkampanjer liksom konstruktionsarbeten, utredningar av annat slag, prov, förhandlingar och andra affärshändelser (prop. 1979/80:2 del A s. 145). Enligt kammarrättens mening kan inte påtalande av brister i en verksamhet i fråga om efterföljande av lagar och andra författningar generellt sett anses vara sådana uppgifter om enskilda affärs- eller driftförhållanden som avses i bestämmelsen. Bara den omständigheten att näringsidkaren är föremål för kritik från tillsynsmyndigheten medför inte att det är fråga om affärs- och driftförhållanden i OSL:s mening.

Kammarrätten finner att en noggrannare prövning enligt 30 kap. 27 § första stycket 1 OSL måste göras av vilka delar i t.ex. tillsynsrapporten som kan lämnas ut. Det är inte lämpligt att kammarrätten gör denna prövning som första instans. Det överklagade beslutet ska därför upphävas i den del som avser tillämpning av 30 kap. 27 § första stycket 1 OSL och ärendet i den delen visas åter till utbildningsnämnden för ny prövning.

---

Beslutet om återförvisning får inte överklagas enligt 34 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291). Hur man överklagar kammarrättens avgörande i övrigt framgår av bilaga B (formulär 2).

  
Christina Eng  
lagman  
ordförande

  
Eva Hammar  
kammarrättsråd  
referent

  
Gunilla Berendt  
kammarrättsråd

/Bodil Fransén  
föredragande

Bilaga 3

Bilaga A



Stockholms  
stad

Utbildningsförvaltningen

Beslut

Vid beslut enligt delegation  
använd blankett UtbF 97

Beslut av skola/avdelning/enhet/motsvarande

Beslutsdatum

Dnr

Förskoleavdelningen

2016-04-15

2.5.2-530/2016

Beslutet delges Registrator  
Simon Tardell

KAMMARRÄTTEN  
I STOCKHOLM

Ärende

Begäran om utlämnande av allmän handling

Ink. 2016 -05- 19

Målnr.  
Aktbil

3448-26  
4

Bakgrund Förslag till beslut Beslut

Simon Tardell har kontaktat utbildningsförvaltningen och begärt att få ta del av handlingar avseende förskolan Hillel (dnr 3.3.1-8743/2015)

Utbildningsförvaltningen beslutar att neka utlämnande för delar av de begärda handlingarna enligt 30 kap. 27 § Offentlighets och sekretesslagen. De efterfrågade handlingarna rör verksamhet som utbildningsförvaltningen har eller har haft tillsyn över. Enligt 30 kap. 27 §, 1 punkten OSL råder sekretess för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar eller forskningsresultat, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs. Nämnden har gjort en sekretessprövning och bedömt att ett utlämnande kan medföra men/skada för den enskilde.

De sekretessbelagda uppgifterna rör vidare personliga förhållanden för personer som trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som är föremål för sådan tillsyns- eller stödverksamhet (30 kap. 27 §, 2 punkten OSL). Eftersom skaderekvisit saknas i bestämmelsen råder absolut sekretess och vid prövningen har därför ingen särskild hänsyn tagits till huruvida ett utlämnande kan medföra men/skada, utan uppgifter om sådana personliga förhållanden har sekretessbelagts i sin helhet.

Sekretessen gäller i 20 år.

Utbildningsförvaltningens beslut kan överklagas till Kammarrätten. Var vänlig se bifogad information om hur ett överklagande går till.

På utbildningsnämndens vägnar, enligt delegationsordning 001.

Det ärende som har prövats är:

Dnr. 3.3.1-8743/2015

*Marianne Natéus*

Underskrift av beslutsfattare

Avdelningschef

Befattning

Marianne Natéus

Namnförtydligande

Bilagor 4

Bilaga B

KAMMARRÄTTEN  
I STOCKHOLM

Ink. 2016-05-19

Målnr.  
Aktbil

744176

Förteckning utlämnande Hillel

**Personallista och organisation Hillelgården 2015/2016** – ej lämnats ut med hänvisning till att personliga uppgifter, bland annat personnummer framgår.

**Skriftlig dokumentation från förskolechef** – ej lämnats ut med hänvisning till att det i dokumentationen kan härledas vilka brister som kan finnas i verksamheten.

**Förskolechefens CV** – ej lämnats ut med hänvisning till att det framgår personliga uppgifter.

**Tillsynsrapport** – ej lämnats ut med hänvisning till att i rapporten framgår eventuella brister i verksamheten. Observera att beslut i ärendet inte har fattats vid tillfället för begäran om utlämnande.

**Agas Röd – Utsikten höstterminen 2015** – ej lämnats ut med hänvisning till att det i dokumentet finns flera bilder på barn i verksamheten.

**Handlingsplan för tilläggsbelopp för enskilt barn** – ej lämnats ut med hänvisning till att det framgår personliga uppgifter om det enskilda barnet som är i behov av särskilt stöd och som handlingsplanen gäller.

**Protokoll fört vid föreningens Hillels årsmöte 2012-11-28, protokoll fört vid föreningens Hillels årsmöte 2013-11-20 samt protokoll fört vid föreningens Hillels årsmöte 2014-11-20** -ej lämnats ut med hänvisning till att det framgår uppgifter om enskilda affärs- eller driftsförhållanden.

**Mailkonversation mellan handläggare och huvudmannens representant angående kompletterande redovisning** - ej lämnats ut med hänvisning till att det i mailkonversationen kan härledas vilka brister som kan finnas i verksamheten.

**Anställningsbevis, förskollärlägitimation samt utdrag ur belastningsregistret angående anställda i verksamheten** – ej lämnats ut med hänvisning till att personliga förhållanden och uppgifter framgår.

**Del av powerpointpresentation gällande aktiviteter på förskolan och planering under vårterminen 2015** - ej lämnats ut med hänvisning till att det finns bilder på barn.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.