



**KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
Avdelning 1:3

DOM

2017-03-01

Meddelad i Jönköping

Mål nr 2811-16

KLAGANDE

Josef Wikell
josef.wikell@gmail.com

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kommunstyrelsen i Karlshamns kommuns beslut den 19 september 2016,
dnr 2016/527, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till
kommunstyrelsen för fortsatt handläggning.

Dok.Id 202038

Postadress
Box 2203
550 02 Jönköping

Besöksadress
Slottsgatan 5

Telefon
036-15 68 00 (vx)
E-post: kammarrattenijonkoping@dom.se
www.kammarrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-16 19 68

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDE M.M.

Josef Wikell yrkar att han ska få del av dagordningen. Han anför, med hänvisning till rättsfallet RÅ 1987 ref. 29, att handlingen är att anse som upprättad och därmed ska lämnas ut.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Josef Wikell har begärt att få en kopia av dagordningen/ärendelistan inför kommunstyrelsens arbetsutskotts sammanträde den 20 september 2016. Dagordningen är en del av den kallelse som skickats till utskottets ledamöter. Kommunstyrelsen har till kammarrätten, förutom kallelsen med dagordning, även insänt ett antal bilagor som utgör beslutsunderlag till de olika ärendena. Eftersom Josef Wikell inte har begärt att få ta del av dessa bilagor, är kammarrättens prövning i första hand begränsad till frågan om dagordningen var en allmän handling vid tiden för det överklagade beslutet.

En handling är, enligt 2 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen (TF), allmän om den förvaras hos myndighet och är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndighet. En handling anses, enligt 2 kap. 7 § TF, upprättad hos myndighet när den har expedierats. Om den inte har expedierats, anses den upprättad när det ärende till vilket den hänför sig har slutbehandlats hos myndigheten eller, om handlingen inte hänför sig till visst ärende, när den har justerats av myndigheten eller på annat sätt färdigställts. Av 2 kap. 8 § TF framgår att om en handling har överlämnats mellan organ inom samma myndighetsorganisation, ska den inte i och med det anses som inkommen eller upprättad annat än om organen uppträder som självständiga i förhållande till varandra.

Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet RÅ80 2:4 funnit att en föredragningslista till ett nämndsammanträde blivit allmän i och med att den utsänts till nämndledamöter och andra. Förhållandena är emellertid inte

desamma i detta mål, eftersom den nu aktuella dagordningen, såvitt framgår, vid tiden för det överklagade beslutet inte hade sänts ut till andra än utskottets ledamöter. Dagordningen har framställts av arbetsutskottets ordförande. Denne kan inte anses vara ett organ som är självständigt i förhållande till utskottet på det sätt som avses i 2 kap. 8 § TF. Enbart det faktum att dagordningen sänts ut till utskottets ledamöter medför därför inte att den blivit allmän.

I det av Josef Wikell åberopade rättsfallet RÅ 1987 ref. 29 prövade Högsta förvaltningsdomstolen ett överklagande av en dom från Kammarrätten i Göteborg. Kammarrätten ansåg att en föredragningslista var att betrakta som färdigställd och därmed allmän handling i och med att den sänts ut till en nämnds ledamöter. Högsta förvaltningsdomstolens prövning omfattade emellertid inte denna fråga.

För att en handling ska anses upprättad och därmed allmän redan när den har färdigställts, krävs att den inte hänför sig till visst ärende. En handling med ärendeanknytning som inte har expedierats blir i stället allmän när ärendet som den hänför sig till har slutbehandlats. Begreppet ärende förekommer även i förvaltningslagen (1986:223). Det har samma innebörd i tryckfrihetsförordningen som det har i förvaltningslagen (se prop. 1975/76:160 s. 97, jfr även RÅ 2004 ref. 49). Av dagordningen framgår att sådana ärenden skulle behandlas vid arbetsutskottets sammanträde. Dagordningen innehåller uppgifter som hänför sig till dessa ärenden. Enligt kammarrättens mening medför det emellertid inte nödvändigtvis att även dagordningen i sig hänför sig till ärendena. I dagordningen listas det som skulle tas upp vid mötet endast med kortfattade rubriker. Kopplingen till ärendena är således relativt svag. Kammarrätten bedömer därför att den rör arbetsutskottets verksamhet på ett så allmänt plan att den inte kan anses hänföra sig till visst ärende.

Dagordningen har inte justerats. Avgörande för om den var en allmän handling vid tiden för det överklagade beslutet är därmed om den hade färdigställts på annat sätt. För att så ska vara fallet krävs det inte något särskilt formellt handlande, men det måste ha vidtagits någon form av åtgärd som visar att handlingen är färdigställd (se prop. 1975/76:160 s. 143 och HFD 2013 ref. 86). Dagordningen sändes ut tillsammans med kallelsen till arbetsutskottets sammanträde. Kallelsen får vid den tidpunkten anses ha fått sin slutgiltiga form och därmed varit färdigställd. Det var sannolikt möjligt att göra ändringar eller tillägg i fråga om vad som skulle tas upp under sammanträdet även efter det att kallelsen hade sänts ut. Kallelsen har emellertid utformats med dagordningen som en integrerad del. Enligt kammarrättens mening får denna version av dagordningen därför anses ha färdigställts tillsammans med kallelsen.

Mot denna bakgrund finner kammarrätten att dagordningen var en allmän handling hos kommunstyrelsen vid tidpunkten för det överklagade beslutet. Det innebär att den ska lämnas ut till Josef Wikell, förutsatt att den inte omfattas av sekretess. Det ankommer i första hand kommunstyrelsen att bedöma om så är fallet. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och målet återförvisas dit för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist (ordförande) samt kammarrättsråden Håkan Lundgren (referent) och Ola Holmén har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Kammarrättsfiskalen Albert Pettersson/



Karlshamns
kommun

DELEGATIONSBeslut
KOMMUNSTYRELSEN
2016-09-19

Sida 1(2)

2016-09-19
Mål
Aktbil

2016-09-29

Dnr: 2016/527

KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING
Domare 06

INKOM: 2016-09-30

MÅLNR: 2811-16

AKTBIL: 3

Begäran om utlämnande av allmänna handlingar

Beslut

att avslå din begäran om att ta del av dagordning/ärendelista.

Sammanfattning

Josef Wikell har inkommit med en begäran om en kopia på dagordningen/ärendelista inför KSAU 2016-09-20.

Alla handlingar hos kommunen är inte allmänna handlingar. En handling är *allmän*, om den

- förvaras hos myndigheten och
- enligt särskilda regler anses *inkommen* dit eller *upprättad* där.

Det finns skäl till att inte alla handlingar hos en myndighet är allmänna handlingar. Det har bl a ansetts att en myndighet bör ha rimligt utrymme att själv bilda sig en uppfattning och ta ställning i frågan innan den måste ställa de handlingar som återspeglar myndighetens överväganden till förfogande för allmänheten (prop 1975/76:160 s 72).

Det finns ett flertal regler i Tryckfrihetsförordningen (TF) om när en handling anses *upprättad* hos en myndighet. Principen kan sägas vara den att en handling som kommer till hos en myndighet blir allmän när den har fått sin slutliga utformning (2 kap 7 § första stycket TF).

En handling anses som huvudregel upprättad när myndigheten sänder iväg (expedierar) den. Så länge en kallelse inte skickas till andra än nämndens ledamöter har den inte lämnat myndigheten och är inte expedierad. En handling som inte expedieras är upprättad när det ärende den tillhör har slutbehandlats hos myndigheten.

Protokoll och liknande handlingar är i regel upprättade när myndigheten har justerat dem eller färdigställt dem på annan sätt.

Beslutsunderlag

Genom kommunstyrelsens beslut den 9 mars 2016 - under § 52 - har styrelsen delegerat sin beslutanderätt.

Ärendegrupp	Sammanfattande benämning
A 11 Allmänt	Beslut om utlämnande av allmän handling



Karlshamns
kommun

DELEGATIONSBESLUT
KOMMUNSTYRELSEN
2016-09-19

Sida 2(2)

Dnr: 2016/527

På kommunstyrelsens vägnar

Ann Åstrand
Ann Åstrand
Kommunjurist

Beslutet skickas till

Josef Wikell
Kommunstyrelsen

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.