



**KLAGANDE**

Oskar Nord, 19890116-7851

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Regionstyrelsen i Region Västernorrlands beslut den 5 maj 2020,  
dnr 20HSN1302, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten ändrar Regionstyrelsen i Region Västernorrlands beslut och bestämmer att de begärda uppgifterna om antalet avlidna i covid-19 per kommun ska lämnas ut till Oskar Nord. Det ankommer på regionstyrelsen att lämna ut uppgifterna.

Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.

---

### YRKANDEN M.M.

Oskar Nord vidhåller sin begäran om att få ta del av uppgifter om dels antalet avlidna i covid-19 per kommun (punkt 1 i beslutet), dels vilka särskilda boenden som har haft dödsfall och dels hur många dödsfallen har varit per boende (punkt 3 i beslutet). Till stöd för sin begäran anför han bl.a. följande. Uppgifterna är rena statistikuppgifter där det är omöjligt att identifiera någon enskild. Under aktuella veckor avled cirka 300 individer i Västernorrland enligt Statistiska centralbyråns preliminära statistik. Att utifrån de efterfrågade uppgifterna matcha statistiken med enskilda personer är fullständigt omöjligt. Intresset av insyn i hur det allmänna tar hand om de äldsta och mest utsatta personerna i vårt samhälle under pågående pandemi är starkt.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 25 kap. 1 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess inom hälso- och sjukvården för uppgift om en enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

Sekretess kan endast göras gällande i begränsad omfattning till skydd för en avliden person. Av rättspraxis framgår att uppgifter kan sekretessbeläggas om ett röjande av dem skulle kränka den frid som bör tillkomma den avlidne. Så kan vara fallet om det är fråga om integritetskänsliga uppgifter som det med fog kan antas att den avlidne inte hade velat skulle komma till någon annans kännedom ens efter döden (se Högsta förvaltningsdomstolens, HFD, avgörande RÅ 2007 ref. 16). Sekretessen gör sig dock fullt ut gällande för den avlidnes närstående som är i livet.

### **Uppgifter om antalet avlidna i covid-19 per kommun**

Av den prövade handling som kammarrätten har tagit del av framgår att antalet individer inte är så litet att uppgifter kan härledas till en identifierbar person. Det är därför inte fråga om uppgifter om enskildas hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, vilket innebär att sekretess enligt 25 kap. 1 § första stycket OSL inte gäller för uppgifterna. Det har inte kommit fram att uppgifterna omfattas av någon annan sekretessbestämmelse. Oskar Nords begäran om uppgifter om antalet avlidna i covid-19 per kommun ska därför bifallas.

### **Uppgifter om vilka särskilda boenden som har haft dödsfall och hur många dödsfallen har varit per boende**

Genom jämförelser med exempelvis folkbokföringsregistret och annan tillgänglig information (s.k. pussläggning) skulle uppgifter om antalet avlidna personer på respektive boende, enligt kammarrättens bedömning, kunna leda till att enskilda personer identifieras. En uppgift om att en person som avlidit varit smittad av covid-19 bedöms inte vara sådan att den kränker den frid som bör tillkomma den avlidne. Det står dock inte klart att uppgiften kan röjas utan att någon närstående till den avlidne lider men. De begärda uppgifterna om avlidna på respektive boende som varit smittade av covid-19 omfattas därför av sekretess enligt 26 kap. 1 § första stycket OSL. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Anders Odmark  
kammarrättsråd  
ordförande

Petra Ebbing  
kammarrättsråd

Hanna Hjorth  
tf. kammarrättsråd  
referent

Marie Strömqvist Dale  
föredragande jurist

Regionledningsförvaltningen  
Verksamhet Administration  
Johan Ström  
Regionjurist

## Begäran om utlämnande av allmän handling

Oskar Nord har begärt att såsom allmän handling få utlämnat uppgifter som finns hos Regionstyrelsen, Region Västernorrland gällande avlidna patienter i covid-19 under perioden 2020-03-30 till 2020-05-03. De uppgifter som begärts är följande.

- (1) Uppgift om vilka kommuner som avlidna patienter varit hemmahörande i, d.v.s. uppgift om antal avlidna per kommun,
- (2) uppgift om hur många av de avlidna patienterna som varit boende på ett särskilt boende i regionen samt
- (3) uppgift om vilka särskilda boenden i regionen som haft dödsfall, d.v.s. uppgift om hur många dödsfall varje särskilt boende haft samt uppgift om namn på boendet och i vilken kommun boendet är beläget.

Regionstyrelsen, Region Västernorrland har lämnat ut uppgifter enligt begäran gällande punkt 2. Regionen har nekat utlämnande av efterfrågade uppgifter till Oskar Nord gällande punkt 1 och punkt 3 med hänvisning till att uppgifterna omfattas av sekretess. Meddelande om detta lämnades till Oskar Nord 2020-05-04.

Oskar Nord har i ärendet begärt myndighetens skriftliga överklagbara beslut jämlikt 6 kap. 3 § 2 st. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL.

Med stöd av delegation från Regionstyrelsen i Region Västernorrland beslutas följande.

## Beslut

Region Västernorrland avslår Oskar Nords begäran om utlämnande av allmänna handlingar avseende (1) uppgift om vilka kommuner som avlidna patienter varit hemmahörande i samt (3) uppgift om vilka särskilda boenden i regionen som haft dödsfall.

## Omständigheter och rättslig grund

Enligt 25 kap. 1 § OSL gäller sekretess inom hälso- och sjukvården för uppgift om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

Sekretess omfattar avlidna personer (se prop. 1979/80:2 s. 84 f.). En uppgift om en avliden patient får lämnas ut endast om det står klart att varken den avlidne eller dennes närstående lider men av att uppgiften röjs. Begreppet *men* kan avse sådana skador som att någon blir utsatt för andras missaktning, om dennes personliga förhållanden blir kända. Även den omständigheten att någon person känner till en ömtålig uppgift om den enskilde kan anses vara tillräckligt för att medföra men. Utgångspunkten för en bedömning av om men

Regionledningsförvaltningen  
Verksamhet Administration  
Johan Ström  
Regionjurist

föreligger måste alltid utgå från den berörda personens egen upplevelse (se prop. 1979/80:2 s. 83).

För att en patient ska anses lida men på det sätt som anges i 25 kap. 1 § OSL krävs att den uppgift som lämnas ut är hänförlig till en specifik individ. I äldre förarbeten till OSL framgår att en avidentifiering inte alltid är tillräckligt för att hindra att ett samband mellan en individ och en viss uppgift kan spåras (se prop. 1979/80:2 s. 84). JO uttalade i ett beslut (JO 1984/85 s. 269) att uppgifter inom hälso- och sjukvården omfattas av en mycket stark sekretess och att stor försiktighet därför måste iaktas vid prövning av om uppgifter är av sådant slag att det inte går att hänföra dem till en enskild individ.

I det aktuella ärendet har s.k. avidentifierade uppgifter begärts ut. Uppgifterna är sådana som omfattas av sekretess enligt 25 kap. 1 § OSL.

Region Västernorrland konstaterar att ett flertal kommuner i regionen har ett fåtal invånare och således i normala fall ett fåtal dödsfall. Vidare noterar Regionen att uppgifter om avlidna tillhörande viss kommun, avseende en begränsad period, utan större ansträngningar kan kompletteras med annan offentlig information, såsom uppgifter från Skatteverket och dödsannonser. Enligt Regionens bedömning kan enskilda individer identifieras om ett utlämnande sker av uppgift beträffande vilka kommuner som avlidna patienter varit hemmahörande i, d.v.s. antal avlidna per kommun (punkt 1).

Vidare anser Regionen att ett utlämnande av uppgift om vilka särskilda boenden i regionen som haft dödsfall, d.v.s. uppgift om hur många dödsfall varje särskilt boende haft samt uppgift om namn på boendet och vilken kommun boendet är beläget (punkt 3) också skulle innebära att enskilda individer kan identifieras.

Region Västernorrland anser, mot bakgrund av ovanstående, att de begärda handlingarna omfattas av sekretess. Oskar Nords begäran om utlämnande av allmän handling ska därmed avslås.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas till Kammarrätten i Sundsvall. Överklagandet ska göras skriftligt och vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall men ges in till Region Västernorrland, Storgatan 1, 871 85 HÄRNÖSAND.

För att överklagandet ska prövas måste det ha inkommit *senast inom tre veckor* från den dag klaganden tog del av det beslut som överklagas.

Av överklagandet ska framgå vem som överklagar med angivande av adress och telefonnummer. Skriv under överklagandet.

Tala om vilket beslut som överklagas. Ange också varför beslutet anses oriktigt och vilken ändring som begärs. Om andra handlingar åberopas till stöd för överklagandet bifogas även dessa.

Regionledningsförvaltningen  
Verksamhet Administration  
Johan Ström  
Regionjurist

Ett överklagande som inkommit i rätt tid skickas vidare till Kammarrätten, om myndigheten inte själv ändrar beslutet på det sätt som begärs i överklagandet.



Johan Ström  
Regionjurist  
Regionledningsförvaltningen  
072-210 76 11  
[johan.strom1@rvn.se](mailto:johan.strom1@rvn.se)

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.